

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРАКТИКА РАБОТЫ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ В РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ»

Информация по вопросу «Баланс интересов ребенка и родителя при восстановлении в родительских правах»

Докладчик: Цаплина Светлана Ивановна, главный специалист по опеке и попечительству отдела образования города Сарань Карагандинской области Республики Казахстан

Вопрос восстановления в родительских правах представляет собой сложную категорию семейных споров, в которых суду необходимо обеспечить баланс между субъективным правом родителя на воспитание ребенка и охраняемыми законом интересами несовершеннолетнего.

Ключевым правовым ориентиром при рассмотрении таких дел выступает принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка, закрепленный в Конвенции о правах ребенка, а также в нормах Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье».

С юридической точки зрения восстановление в родительских правах возможно при наличии совокупности условий:

устранение обстоятельств, послуживших основанием для лишения родительских прав или ограничения;

изменение поведения, образа жизни и отношения к воспитанию ребенка;

наличие условий для надлежащего содержания и развития ребенка.

В Карагандинской области функции по защите прав детей осуществляют 18 государственных служащих и 24 гражданских служащих органов опеки и попечительства. Отделами образования объявлен конкурс на занятие вакантной должности 22 (единицы). Так, в июле 2025 года впервые введена норма количества детского населения на одного специалиста органа опеки – на каждые 5 тысяч детей один специалист.

Численность детей в области составляет 317 101 человек, из них 1753 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (под опекой и попечительством – 987, на патронатном воспитании – 239, в приемной семье – 15 и в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 512: в системе образования –

411, в системе здравоохранения – 27, в системе социальной защиты-74). если смотреть статистику за последние пять лет, количество детей в центрах поддержки уменьшилось вдвое. Это стало возможным в связи со слаженной работой всех структур, работающих по профилактике детского сиротства.

Особое значение в данной работе имеют органы опеки и центры поддержки семьи (открытие с 2024 года в пилотном режиме и повсеместно с 2025 года во всех регионах Казахстана). Говоря о слаженной работе при восстановлении в родительских правах, мы имеем ввиду средства и методы, которые используют органы опеки в работе с такими семьями.

Работу по восстановлению в родительских правах важно начинать уже с момента, когда вынесено решение суда об ограничении в родительских правах.

Специалисты органа опеки сразу дают первичную консультацию: о том, как не утратить связь с детьми (ребенком), разъясняют обязанности по выплате алиментов, и мерах поддержки родителей. На этом этапе родителей передают на координацию в центры поддержки семьи для составления индивидуального плана по выводу семьи из трудной жизненной ситуации и ее полной реабилитации. В центрах родителям помогают в вопросах трудоустройства, сопровождают в юридических вопросах по сохранению жилья, либо по постановке в очередь для получения жилья. Помогают в организации и прохождения лечения от алкогольной (и иной) зависимости, контролируют посещения врача нарколога.

Кейсы по сопровождению семьи:

Первый пример. Отец после смерти матери детей (4 малолетние девочки), не смог осуществлять полноценный уход за детьми и, несмотря на все усилия по поддержке данной семьи, отца ограничили в родительских правах, так как девочки не посещали занятия, был непроходящий педикулез, условия проживания не соответствовали необходимым требованиям. Однако, с первых дней отец сотрудничал со специалистами органа опеки, ЦПС и ЦПД. Органы опеки передали отца на координацию в ЦПС, с девочками в ЦПД вели работу психолог и педагоги по поддержанию связи с отцом. Органом опеки удалось установить родственников, утративших связь с отцом, так как он был сам бывший воспитанник детского дома, была установлена его кровная мать, налажена связь в семье. И оказана помощь в оформлении ордера на квартиру, через связь с

волонтерскими организациями оказана помощь в проведении косметического ремонта, помощь в приобретении постельного белья и детской одежды, отец работал. В ЦПД провели необходимые обследования девочки получили заключения психолого-медико - педагогического кабинета по уровню организации обучения, они нуждались в обучении в специализированной школе – интернате. За время работы с семьей прошло 2 года, отец не пропустил ни одного праздника в ЦПД, выполнял все обязанности по содержанию дочерей и смог восстановиться в родительских правах, получив положительное заключение органа опеки и учитывая мнение 2х старших дочерей (11 и 10 лет).)

Второй пример. На воспитании в патронатной семье 2 брата – мать была лишена родительских прав, когда детям было 5-6 лет, дети прожили в семье патронатного воспитателя 4 года, затем мать изменив свое материальное положение, и желание восстановиться в родительских правах начала планомерную работу по восстановлению утраченного доверия с детьми. Специалист органа опеки посещал встречи матери с детьми, организовал работу психологов школы приемных родителей с патронатным воспитателем, детьми и биологической матерью, и наблюдая за общением детей и биологической матери, ее условиями проживания вынес положительное заключение с учетом мнения детей.

Заключение органов опеки и попечительства, которое, хотя и не обладает безусловной юридической силой, фактически является одним из ключевых доказательств по делу. Органы опеки проводят:

- акт обследования жилищно-бытовых условий родителя,
- описывают психологическую оценку взаимоотношений детей и родителя, подлежащего восстановлению,
- проводят анализ привязанности ребенка и родителя.

Приведу еще один практический пример. Отец был лишен родительских прав в связи с уклонением от исполнения родительских обязанностей и злоупотреблением алкоголем. Спустя несколько лет он обратился в суд с иском о восстановлении в родительских правах, представив доказательства прохождения лечения, официального трудоустройства и наличия жилого помещения. В рамках судебного разбирательства органы опеки дали положительную характеристику его текущего образа жизни. Однако при опросе несовершеннолетнего было установлено, что ребенок длительное время проживает с опекуном, имеет устойчивую

эмоциональную привязанность и воспринимает данную семью как основную. Психолог в своем заключении указал на риск дестабилизации эмоционального состояния ребенка при резком изменении условий проживания очень велик. Орган опеки исследовав представленные родителем материалы, условия проживания, и проведя анализ взаимодействия отца и ребенка, пришел к выводу об отрицательном заключении о восстановлении в родительских правах в связи с утратой связи отца и ребенка. Суд, руководствуясь принципом приоритета интересов ребенка, отказал в удовлетворении иска, указав, что формальное исправление родителя не является безусловным основанием для восстановления прав.

Пример. Мать была лишена родительских прав в связи с тяжелым материальным положением и отсутствием жилья. После этого ребенок был временно помещен под опеку. Через некоторое время мать: устроилась на постоянную работу, обеспечила стабильные жилищные условия, при этом регулярно посещала ребенка. Органы опеки зафиксировали положительную динамику взаимодействия: ребенок проявлял эмоциональную привязанность, встречи проходили без признаков стресса или страха. С учетом этого органом опеки рекомендовано поэтапное восстановление родительских прав, включающее расширение общения и постепенную передачу ребенка матери. Суд удовлетворил иск.

В повседневной жизни такие ситуации также встречаются достаточно часто. К примеру,

подросток может прямо выражать нежелание возвращаться к биологическим родителям,

ребенок младшего возраста может испытывать стресс даже при кратковременных встречах,

ребенок сохраняет сильную привязанность к родителю, несмотря на прошлые обстоятельства.

И все изменения во взаимоотношениях детей и биологических родителей необходимо учитывать специалистам органов опеки при даче заключения. Все эти факторы подлежат обязательной оценке судом.

Баланс интересов по делам о восстановлении в родительских правах представляет собой не формальное сопоставление прав сторон, а оценочную категорию, в основе которой лежит приоритет охраны прав и законных интересов ребенка.

Восстановление в родительских правах допустимо лишь при условии, что оно:

- не нарушает психозэмоциональное состояние ребенка;
- обеспечивает стабильность его жизненной среды;
- способствует его полноценному развитию;

В противном случае суд обязан отказать в удовлетворении требований, даже при наличии положительных изменений со стороны родителя.

Если посмотреть статистику последних лет по восстановлению в родительских правах, то из 5 случаев ограничений в родительских правах – 1 случай восстановления. И наша задача эту статистику увеличить в сторону восстановления и возвращения всех детей в кровные семьи. Условий для этого сейчас намного выше, чем десятилетия назад, когда восстановление в родительских правах было нормой закона, а не практической составляющей.