

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СНГ

ИНФОРМАЦИЯ

**О ПРЕСЕЧЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ
В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ
В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ**

Москва, 2015 год

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ	4
МЕХАНИЗМЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ	14
ВЫВОДЫ	34

ВВЕДЕНИЕ

Бурное развитие цифровых технологий, включая Интернет, оказывает серьезное влияние на системы интеллектуальной собственности государств – участников СНГ, затрагивая при этом проблемы эффективной охраны и защиты интеллектуальных прав в цифровой среде.

Перевод в цифровой формат многих видов объектов авторского права (литературные и музыкальные произведения, фильмы), создание в цифровом формате музейных коллекций, которые размещены на соответствующих сайтах, позволили интеллектуальной собственности получить широкое распространение в Интернете. Кроме информационного поиска, приобретения товаров и услуг растет количество просмотров фильмов, прослушивания музыки. Наблюдается увеличение спроса на компьютерные программы, научные публикации, базы данных цифровых книг для электронных библиотек.

Программное обеспечение как вид интеллектуальной собственности, охраняемый патентным законодательством или законодательством по авторскому праву, также широко используется в цифровой среде.

Товарные знаки приобретают важное значение в цифровой среде, поскольку их использование в сочетании с рекламной и маркетинговой стратегиями предоставляют потребителю возможность идентификации товаров и услуг. Они как объекты интеллектуальной собственности становятся более уязвимыми с точки зрения их недобросовестного использования и нарушения интеллектуальных прав. Владельцы товарных знаков вынуждены расходовать большие средства для их охраны.

Таким образом, цифровая среда, в том числе Интернет, в настоящее время является многофункциональным глобальным пространством электронной торговли, образования, культуры, а также распространения произведений, охраняемых законодательством по авторскому праву и смежным правам.

С другой стороны, это система, в которой происходит интенсивный обмен информацией. При этом во многих случаях происходит нарушение интеллектуальных прав авторов и правообладателей.

В данных условиях особого внимания заслуживает реализация основополагающих принципов авторского права и смежных прав в цифровой среде, что в свою очередь требует усиления мер по защите интеллектуальной собственности, пресечению правонарушений в данной области.

Информация подготовлена в целях систематизации правоприменения нормативно-правовой базы государств – участников СНГ в сфере правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в цифровой среде на основе материалов, представленных на заседаниях Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности (МГСИС), размещенных на сайтах патентных ведомств, патентно-информационных центров, а также правовых сайтах государств – участников СНГ – членах МГСИС.

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

В настоящее время одним из важнейших аспектов использования цифровой среды, в частности Интернета, является регулирование вопросов соблюдения и защиты интеллектуальных прав.

В то же время Интернет превратился в общественную среду, в которой права на свободу выражения, свободный доступ к информации и обмен ею входят в противоречие с правами интеллектуальной собственности. Для решения проблемы соблюдения баланса между правообладателями и потребителями необходимо такое управление и правовое регулирование интернет-среды, которые предполагают создание на международном и национальном уровнях системы соответствующих правовых норм.

Очевидна необходимость правовой охраны авторских и смежных прав в цифровой среде путем последовательного внесения изменений и дополнений в действующее законодательство.

Кроме того, для защиты интеллектуальных прав в цифровой среде необходимо использовать возможности технического контроля и управления правами на объекты авторского права и смежных прав, что также требует постоянного обновления нормативно-правовой базы в сфере интеллектуальной собственности.

В этой связи были приняты международные соглашения, известные как интернет-договоры Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), которые адаптируют законодательство в данной области к специфике цифровой среды, в том числе Интернета. Они разработаны для актуализации и дополнения существующих международных договоров по авторскому праву и смежным правам Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года (в редакции 1971 года) и Римской конвенции по охране интересов исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций от 26 октября 1961 года – Договор ВОИС по авторскому праву от 20 декабря 1996 года (ДАП) и Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам от 20 декабря 1996 года (ДИФ). ДАП вступил в силу с 6 марта 2002 года, ДИФ – с 20 мая 2002 года (в указанных договорах предусмотрено их вступление в силу «через три месяца после сдачи 30 государствами документов о ратификации или присоединении на хранение Генеральному директору ВОИС»).

ДАП представляет собой специальное соглашение, которое касается охраны произведений и прав их авторов в цифровой среде. Участниками ДАП являются в том числе государства – участники СНГ: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан,

Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Украина.

ДИФ касается прав исполнителей (актеров, певцов, музыкантов и др.) и производителей фонограмм (физических или юридических лиц, которые несут ответственность за звукозапись) в цифровой среде. Участниками ДИФ являются в том числе Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Украина.

С учетом развития цифровых технологий, когда в Интернете любое произведение становится доступным каждому пользователю и многократно копируется, в согласованных положениях ДАП и ДИФ устанавливается, что «право на воспроизведение и допускаемые этой статьей исключения полностью применяются в цифровой среде, и в частности, в отношении использования произведений в цифровой форме. Понимается, что хранение охраняемого произведения в цифровой форме в электронном средстве является воспроизведением в смысле соответствующего права, определяемого договором». Тем более, что в соответствии с Бернской конвенцией по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года (в редакции 1971 года) владельцам авторского права и смежных прав предоставляется право на воспроизведение «в любом виде или форме». То есть загрузка произведения в компьютерную память расценивается как акт воспроизведения.

При этом ДАП и ДИФ уточняют объем контроля со стороны правообладателя в случае, когда произведения, исполнения и фонограммы становятся доступными публике для выгрузки или доступа посредством Интернета следующим образом: «производители фонограмм пользуются исключительным правом разрешать доведение до всеобщего сведения своих фонограмм по проводам или средствами беспроводной связи таким образом, чтобы представители публики могли осуществлять доступ к ним из любого места и в любое время по их собственному выбору».

Положения, касающиеся нарушений неимущественных прав авторов на целостность в цифровой среде, также нашли отражение в ДИФ.

Дополнительное значение приобретают вопросы осуществления прав и управления правами, когда произведения используются в цифровых сетях. Для того, чтобы правовая охрана не потеряла своего смысла, правообладатели должны быть способны обнаружить и остановить распространение несанкционированных цифровых копий. Поэтому в ДАП и ДИФ особое внимание уделяется техническим средствам защиты, а также системам онлайн-управления. В этой части ДАП и ДИФ требуют от государств-участников обеспечения соответствующей правовой охраны и эффективных средств защиты против обхода эффективных технологических способов, используемых правообладателями для ограничения незаконных и несанкционированных действий.

Кроме того, данные договоры обеспечивают юридическую поддержку системам управления правами, охраняя информацию по управлению правами, которая идентифицирует произведение, его автора или правообладателя, условия его использования, а также содержит любые цифры или коды. Любой из этих элементов информации приложен к экземпляру произведения или появляется в связи с сообщением произведения для всеобщего сведения.

Системы управления правами работают на основе электронных данных, прилагаемых к произведениям или объектам смежных прав, которые идентифицируют автора, исполнителя, правообладателя, само произведение или объект, а также описывают срок и условия его использования.

Государства – участники ДАП и ДИФ должны принимать эффективные меры защиты против намеренного изъятия или изменения такой информации, а также против распространения произведений, исполнений или фонограмм, в которых такая информация была изъята или изменена.

В государствах – участниках СНГ в целях реализации ДАП и ДИФ были внесены соответствующие изменения и дополнения в частности, в законы об авторском праве и смежных правах, в которые вводятся положения, направленные против обхода технологий, разработанных для защиты произведений авторского права и смежных прав в цифровой среде.

Так, во исполнение положений ДАП и ДИФ в Законе Республики Армения от 15 июня 2006 года № ЗР-142 «Об авторском праве и смежных правах» статьей 68 «Защита информации об управлении правами» определено, что «любое лицо, которое сознательно:

а) удаляет или изменяет без разрешения любую электронную информацию об управлении авторским правом и смежными правами;

б) распространяет, импортирует с целью распространения, транслирует, сообщает публике или делает доступными для публики охраняемые настоящим Законом произведение или объект смежных прав, в отношении которых без разрешения была удалена или изменена электронная информация об управлении правами;

в) сознает или имеет достаточные основания сознавать, что такими действиями оно побуждает, дает возможность, способствует какому-либо нарушению авторского права или смежных прав или скрывает его – привлекается к ответственности, равноценной ответственности, предусмотренной за нарушение авторского права и смежных прав.

Информацией об управлении правами считается предоставленная правообладателями любая информация, которая идентифицирует произведение или объект смежных прав, автора или правообладателей смежных прав, либо информация об условиях и сроках использования произведения или объекта смежных прав и соответствующие цифры или коды, содержащие или представляющие такую информацию, которые указаны на экземпляре произведения или объекте смежных прав или появляются в связи с сообщением для публики».

В этих же целях в Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» введены нормы, регулирующие отношения в сфере использования компьютерных программ, баз данных, а также произведений науки, литературы и искусства при их использовании в цифровой среде, устанавливающие случаи свободного использования объектов авторского права и смежных прав в информационных, образовательных, исследовательских и других социально значимых целях.

Например, согласно статье 55 нарушениями авторского права или смежных прав признаются:

любые действия (включая изготовление, импорт в целях распространения или распространение (продажа, прокат) устройств либо предоставление услуг), которые без разрешения автора или иного правообладателя позволяют обходить или способствуют обходу любых технических средств, предназначенных для защиты авторского права или смежных прав, предусмотренных настоящим Законом;

устранение или изменение без разрешения автора или иного правообладателя любой электронной информации об управлении правами;

распространение, импорт в целях распространения, передача в эфир, сообщение для всеобщего сведения без разрешения автора или иного правообладателя произведений, записанных исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного или кабельного вещания, в отношении которых без разрешения автора или иного правообладателя была устранена или изменена электронная информация об управлении правами.

Данному вопросу посвящена статья 48 «Нарушение авторских и смежных прав» Закона Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6 «Об авторском праве и смежных правах», в которой определено, что «в отношении произведений или объектов смежных прав не допускаются:

осуществление без разрешения автора или иного правообладателя действий, направленных на снятие ограничений использования произведений или объектов смежных прав, установленных путем применения технических средств защиты авторского права и смежных прав;

изготовление, распространение, сдача в прокат, предоставление во временное пользование, импорт, реклама любого устройства или его компонентов, их использование в целях получения дохода либо оказание услуг в случаях, если в результате таких действий становится невозможным использование технических средств защиты авторского права и смежных прав либо эти технические средства не могут обеспечить надлежащую защиту указанных прав;

удаление или изменение без разрешения автора или иного правообладателя информации об управлении правами;

воспроизведение, распространение, импорт в целях распространения, публичное исполнение, сообщение для всеобщего сведения по кабелю или передача в эфир, доведение до всеобщего сведения произведений или объектов смежных прав, в отношении которых без разрешения автора или иного

правообладателя была удалена или изменена информация об управлении имущественными правами».

При этом за нарушение предусмотренных данным Законом авторских и (или) смежных прав наступает ответственность в соответствии с законами Республики Казахстан.

Вопросам управления правами посвящена статья 53 «Информация об управлении правами» Закона Республики Молдова от 2 июля 2010 года № 139 «Об авторском праве и смежных правах», в которой определено, что «запрещается преднамеренное и без соответствующего разрешения совершение следующих действий:

удаление с произведения или иного охраняемого объекта или изменение на нем электронной информации об управлении правами;

распространение, импорт в целях распространения, публичное сообщение или доведение до всеобщего сведения в интерактивном режиме произведений, объектов смежных прав или иных прав, охраняемых настоящим законом, с которых или на которых без разрешения правообладателя была удалена или изменена электронная информация об управлении правами, если соответствующее лицо знало или имело достаточные основания знать, что тем самым провоцирует, допускает, облегчает или скрывает нарушение авторского права, смежных прав или иных прав, охраняемых настоящим законом».

Данному вопросу посвящена и статья 47 Закона Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 года № 726 «Об авторском праве и смежных правах», в которой определено, что «нарушением авторского права и смежных прав являются:

воспроизведение, распространение и иное использование объектов авторского права и смежных прав без разрешения правообладателя;

распространение, изготовление, импорт в целях распространения устройств или предоставление услуг, которые позволяют обходить или способствуют обходу любых технических средств, предназначенных для защиты авторских и смежных прав;

устранение или изменение любой информации об управлении правами без разрешения правообладателя».

В Законе Республики Узбекистан от 20 июля 2006 года № ЗРУ-42 «Об авторском праве и смежных правах» статьей 64 определено, что «информацией об авторском праве и смежных правах признается любая информация, которая идентифицирует произведение или объект смежных прав, автора, обладателя смежных прав или иного обладателя исключительных прав, либо информация об условиях использования произведения или объекта смежных прав, которая содержится на экземпляре произведения или объекта смежных прав, приложена к ним или появляется в связи с сообщением для всеобщего сведения либо доведением до всеобщего сведения такого произведения или объекта смежных прав, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация.

Не допускается:

удаление или изменение без разрешения лиц, указанных в части первой настоящей статьи, информации об авторском праве и смежных правах;

воспроизведение, распространение, импорт в целях распространения, публичное исполнение, сообщение для всеобщего сведения, доведение до всеобщего сведения произведений или объектов смежных прав, в отношении которых без разрешения лиц, указанных в части первой настоящей статьи, была удалена информация об авторском праве и смежных правах».

Несмотря на то что ДАП и ДИФ предоставляют основные нормы, определяющие и регулирующие охрану авторского права и смежных прав в цифровой среде, а также служат руководством для национального законодательства в данной сфере, следует отметить существование некоторых проблем.

Например, проблема определения ограничений и исключений в системе авторского права и смежных прав (объем охраны прав) в цифровой среде.

Данная проблема возникает в том случае, когда необходим баланс между исключительным правом автора осуществлять контроль над использованием своего произведения и общественным интересом по поводу добросовестного доступа и использования объектов интеллектуальных прав. Для соблюдения этого баланса в законодательстве допускаются исключения и ограничения в сфере авторского права и смежных прав, особенно в цифровой среде.

Владельцам авторского права и смежных прав в соответствии с национальным законодательством предоставляются права на воспроизведение, распространение, публичное исполнение и др. При этом воспроизведение осуществляется в любой форме и любым способом (что включает и цифровую среду), в том числе и как загрузка в компьютерную память. В то же время это не должно препятствовать добросовестным пользователям легально использовать объекты интеллектуальной собственности, особенно в цифровой среде, поэтому в законодательстве об авторском праве и смежных правах закреплены положения, касающиеся ограничений интеллектуальных прав.

Например, в Законе Республики Армения от 15 июня 2006 года № ЗР-142 «Об авторском праве и смежных правах» статьей 53 «Ограничения прав исполнителя, производителя фонограммы или фильма, вещательной организации» определено, что «допускаются без согласия и без вознаграждения исполнителя, производителя фонограммы или фильма либо вещательной организации использование исполнения, фонограммы, фильма или передачи, если такое использование не противоречит требованиям нормального использования исполнения, фонограммы, фильма или передачи, а также включенных в них произведений в области науки, литературы и искусства, и не ущемляет законных интересов правообладателей смежных прав и авторов указанных произведений».

Этому же вопросу посвящена статья 41 «Ограничения прав исполнителя, производителя фонограммы, организации эфирного или кабельного вещания»

Закона Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6 «Об авторском праве и смежных правах».

Так, определено, что «допускаются без согласия исполнителя, производителя фонограммы, организации эфирного или кабельного вещания и без выплаты вознаграждения использование исполнения, постановки, передач организаций эфирного или кабельного вещания и их записей, а также воспроизведение фонограммы для включения в обзор о текущих событиях небольших отрывков из исполнения, постановки, фонограммы, передачи организации эфирного или кабельного вещания; исключительно в целях обучения или научного исследования; для цитирования в форме небольших отрывков из исполнения, постановки, фонограммы, передачи организации эфирного или кабельного вещания при условии, что такое цитирование осуществляется в информационных целях», а также «допускаются без согласия исполнителя, производителя фонограммы, организации эфирного или кабельного вещания использование передачи организации эфирного или кабельного вещания и ее записи, а также воспроизведение фонограммы исключительно в личных целях» при условии выплаты вознаграждения в соответствии с положениями настоящего Закона.

При этом «ограничения, предусмотренные настоящей статьей, применяются без ущерба нормальному использованию фонограммы, исполнения, постановки, передачи организации эфирного или кабельного вещания и их записей, а также включенных в них произведений науки, литературы и искусства, и без ущемления законных интересов исполнителя, производителя фонограммы, организации эфирного или кабельного вещания и авторов указанных произведений».

Аналогичные положения изложены в одноименных законах Азербайджанской Республики от 5 июня 1996 года № 115-IQ (статьи 17–23), Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З (статьи 16 и 25), Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6 (статья 42), Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 года № 727 (статья 41), а также Республики Узбекистан от 20 июля 2006 года № ЗРУ-42 (статья 53).

Вопросам исключения и ограничения имущественных прав авторов посвящена глава III Закона Республики Молдова от 2 июля 2010 года № 139 «Об авторском праве и смежных правах». В частности, статьей 24 определено, что «исключения и ограничения, предусмотренные настоящей главой, применяются лишь при условии, что они не противоречат обычному использованию произведения и не ущемляют законные интересы авторов или иных обладателей авторского права».

Статьями 25 и 26 Закона установлено, что «без согласия автора или иного обладателя авторского права и без выплаты авторского вознаграждения допускается временное воспроизведение произведений при условии, что такое воспроизведение носит кратковременный или случайный характер; является неотъемлемой и существенной частью технологического процесса; выполняется исключительно с целью сделать возможными передачу в сети

посредником от одного третьего лица другому, законное использование произведения, а также если не имеет независимого экономического значения».

Также допускается без согласия автора или иного обладателя авторского права, но при условии выплаты компенсационного вознаграждения воспроизведение правомерно опубликованного произведения, если оно осуществляется физическим лицом исключительно для личного пользования и не преследует цели извлечения прямой или косвенной коммерческой выгоды.

Статья 38 Закона применяет аналогичные исключения и ограничения к смежным правам.

В Российской Федерации аналогичные положения изложены в статьях 1273–1279 главы 70 «Авторское право», статье 1306 главы 71 «Права, смежные с авторскими» раздела VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ.

Следует отметить, что законодательство государств – участников СНГ в отношении данной проблемы содержит практически идентичные положения, которые уравнивают разумный баланс между интересами правообладателей, потребителей и общества.

Проблема обеспечения прав исполнителей в цифровой среде связана с тем, что в цифровой среде новые технологии предоставляют пользователям возможность преобразования произведений авторского права, например, трансформацию голосов, искажения внешнего вида исполнителей, создания производных от этих объектов произведений, нарушая при этом неимущественные права автора на целостность. Поэтому вопросы защиты личных (неимущественных) прав авторов нашли отражение в законодательстве государств – участников СНГ.

Так, например, согласно статье 14 Закона Азербайджанской Республики от 5 июня 1996 года № 115-IQ «Об авторском праве и смежных правах» автору произведения принадлежит в том числе право противодействовать любому искажению, извращению содержания произведения, а также любому другому действию, способному нанести ущерб чести и достоинству автора.

Аналогичные положения изложены в статье 12 Закона Республики Армения от 15 июня 2006 года № ЗР-142 «Об авторском праве и смежных правах», а также в одноименных законах Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З (статья 15), Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6 (статья 15), Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6 (статья 15), Республики Молдова от 2 июля 2010 года № 139 (статья 10), Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 года № 727 (статья 15), Республики Узбекистан от 20 июля 2006 года № ЗРУ-42 (статья 18).

Данному вопросу посвящена статья 1266 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ.

В частности, статьей 1266 «Право на неприкосновенность произведения и защита произведения от искажений» установлено следующее:

«1. Не допускается без согласия автора внесение в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжение произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или какими бы то ни было пояснениями (право на неприкосновенность произведения).

При использовании произведения после смерти автора лицо, обладающее исключительным правом на произведение, вправе разрешить внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений при условии, что этим не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения и это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в завещании, письмах, дневниках или иной письменной форме.

2. Извращение, искажение или иное изменение произведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию автора, равно как и посягательство на такие действия, дают автору право требовать защиты его чести, достоинства или деловой репутации в соответствии с правилами статьи 152 настоящего Кодекса. В этих случаях по требованию заинтересованных лиц допускается защита чести и достоинства автора и после его смерти».

В отдельных случаях (предусмотренных статьями 1233 и 1286.1) автор может дать согласие на внесение в будущем изменений, сокращений и дополнений в свое произведение, на снабжение его при использовании иллюстрациями и пояснениями, если это вызвано необходимостью (исправление ошибок, уточнение или дополнение фактических сведений и т.п.), при условии, что этим не искажается замысел автора и не нарушается целостность восприятия произведения.

Проблема обеспечения прав организаций цифрового вещания (цифровое кино и телевидение в режиме онлайн) возникает по той причине, что цифровая среда, в частности Интернет, предлагает на сегодняшний день неограниченные возможности для глобального распространения цифрового кино и телевидения в режиме онлайн. Это, в свою очередь, способствует широкому распространению пиратских версий кинофильмов. Одновременно возникает проблема ответственности интернет-провайдеров (организаций, предоставляющих доступ в Интернет или онлайн-услуги), принимающих участие в процессе передачи материалов, являющихся объектами интеллектуальных прав.

В этой связи в законодательстве государств – участников СНГ предусмотрены статьи, определяющие права организации эфирного или кабельного вещания. В частности, эти вопросы нашли отражение в законах об авторском праве и смежных правах.

Например, в Законе Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах» статья 29 устанавливает, что «организации эфирного или кабельного вещания или иному правообладателю принадлежит исключительное право на передачу. Исключительное право на

передачу означает право организации эфирного или кабельного вещания или иного правообладателя использовать передачу по своему усмотрению в любой форме и любым способом. При этом организации эфирного или кабельного вещания или иному правообладателю принадлежит право разрешать или запрещать другим лицам использовать передачу.

Использованием передачи признаются:

запись передачи;

воспроизведение записи передачи;

распространение записи передачи или экземпляров записи передачи посредством продажи или иной передачи права собственности. Если экземпляры правомерно опубликованной записи передачи введены с разрешения организации эфирного или кабельного вещания или иного правообладателя в гражданский оборот на территории Республики Беларусь посредством их продажи или иной передачи права собственности, то допускается их дальнейшее распространение на территории Республики Беларусь без согласия организации эфирного или кабельного вещания или иного правообладателя и без выплаты им вознаграждения;

прокат экземпляров записи передачи;

публичное исполнение передачи в местах с платным входом;

передача в эфир или передача по кабелю другой организацией эфирного или кабельного вещания;

сообщение передачи для всеобщего сведения;

иные возможные способы использования передачи».

Аналогичные положения изложены в одноименных законах Республики Армения от 15 июня 2006 года № ЗР-142 (статья 51), Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6 (статья 40), Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6 (статьи 40 и 41), Республики Молдова от 2 июля 2010 года № 139 (статья 36), Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 года № 727 (статьи 36 и 37), Республики Узбекистан от 20 июля 2006 года № ЗРУ-42 (статья 52).

В Российской Федерации вопросам обеспечения прав организаций эфирного и кабельного вещания посвящен параграф 4 (статьи 1329–1332) Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ, который также содержит аналогичные вышеуказанным положения.

Таким образом, следует отметить, что в законодательство государств – участников СНГ в сфере интеллектуальной собственности внесены необходимые изменения и дополнения, связанные с выполнением ими обязательств, взятых при ратификации интернет-договоров ВОИС ДАП и ДИФ.

В частности, законы об авторском праве и смежных правах содержат положения, регулирующие проблемные вопросы, связанные с обеспечением прав исполнителей, организаций цифрового вещания, а также с исключениями и ограничениями имущественных прав авторов и правообладателей в цифровой среде.

МЕХАНИЗМЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И ПРЕСЕЧЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Специфика цифровой среды состоит в том, что размещенная в Интернете информация (в том числе являющаяся объектом интеллектуальной собственности или его содержащая), легко копируется и быстро распространяется без ведома и согласия авторов и правообладателей, независимо от того, в какой стране она была размещена. Усугубляет ситуацию относительная анонимность осуществления подобных операций.

То есть в цифровой среде, в частности в Интернете, имеют место многочисленные факты нарушения прав интеллектуальной собственности, осуществляемые путем неправомерного использования размещенных в сети объектов интеллектуальных прав. При этом правонарушения в данной сфере приобретают трансграничный характер.

В этой связи возникает необходимость установления правонарушителя.

При этом существуют различные способы его установления, как например, использование систем идентификации компьютеров, подключенных к Интернету (включая системы IP-адресов и доменных имен), путем определения IP-адреса компьютера, с которого осуществлялись неправомерные действия, а также обращения к администратору домена. Если в процессе сбора сведений о правонарушителе возникают препятствия со стороны владельцев доменов, автор или правообладатель, права которых были нарушены, могут обращаться в суд с иском к администратору домена, на сайте которого размещена информация, наносящая ущерб их правам и законным интересам.

Поэтому в процессах, связанных с предупреждением и пресечением правонарушений в цифровой среде, важную роль играют регистраторы доменов и интернет-провайдеры.

Регистраторы доменов предоставляют пользователям услуги подбора, регистрации и настройки доменного имени, а также вносят в общий реестр доменной зоны данные о зарегистрированных доменах и их администраторах.

Выбор доменного имени и его последующее использование ограничиваются рамками действующего законодательства и правилами регистрации в конкретной доменной зоне, остальные действия нового администратора веб-адреса являются областью его ответственности, т.е., ответственность за содержание и цели использования ресурсов полностью лежит на их владельцах.

В данном случае возрастает роль и ответственность интернет-провайдеров.

Хотя основными задачами интернет-провайдеров являются предоставление вычислительной мощности для размещения сайтов в Интернете, обеспечение хранения данных на своих серверах и постоянную их

доступность для пользователей, у них есть доступ ко всем файлам сайта и техническая возможность заблокировать ресурс в случае наступления обстоятельств, предусмотренных законодательством.

Основной причиной блокировки (намеренное прекращение доступности ресурса) является решение суда. Поскольку в настоящее время большинство доменных споров связаны с авторскими и смежными правами, учащаются случаи привлечения к ним в качестве третьего лица регистратора доменов.

Так, например, в Российской Федерации регистратор доменов и интернет-провайдер REG.RU принимает участие в 7–8 таких судебных разбирательствах ежемесячно.

Что касается интернет-провайдеров, они обязаны осуществлять блокировку доступа к сайту по решению суда или уведомлению Роскомнадзора и других компетентных органов, которые имеют полномочия по досудебной блокировке ресурсов в случае нарушения ими действующего законодательства.

Вопрос об ответственности интернет-провайдеров приобретает важное международное значение, поскольку передача информации в цифровой среде носит трансграничный характер. При этом подходы к решению данного вопроса должны быть сходными, чтобы обеспечивать развитие электронной коммерции. На практике этот вопрос остается предметом определения на уровне национальных законодательств.

Так, например, в Российской Федерации с 1 августа 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 2 июля 2013 года № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях».

Данным Федеральным законом в Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» вносятся дополнения, касающиеся порядка ограничения доступа к информационным ресурсам, посредством которых осуществляется распространение аудиовизуальных произведений и фонограмм с нарушением интеллектуальных прав правообладателей в цифровой среде. В частности, это касается статьи 15 Федерального закона, в которой определено следующее:

«1. Правообладатель в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», фильмов, в том числе кинофильмов, телефильмов, или информации, необходимой для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, которые распространяются без его разрешения или иного законного основания, вправе обратиться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такие фильмы или информацию, на основании вступившего в силу судебного акта. Форма указанного заявления утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по

контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи.

2. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, на основании вступившего в силу судебного акта в течение трех рабочих дней:

1) определяет провайдера хостинга или иное лицо, обеспечивающее размещение в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет», указанного информационного ресурса, обслуживающего владельца сайта в сети «Интернет», на котором размещена информация, содержащая фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, без разрешения правообладателя или иного законного основания;

2) направляет провайдеру хостинга или иному указанному в пункте 1 настоящей части лицу в электронном виде уведомление на русском и английском языках о нарушении исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, с указанием наименования произведения, его автора, правообладателя, доменного имени и сетевого адреса, позволяющих идентифицировать сайт в сети «Интернет», на котором размещена информация, содержащая фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, без разрешения правообладателя или иного законного основания, а также указателей страниц сайта в сети «Интернет», позволяющих идентифицировать такую информацию, и с требованием принять меры по удалению такой информации;

3) фиксирует дату и время направления уведомления провайдеру хостинга или иному указанному в пункте 1 настоящей части лицу в соответствующей информационной системе.

3. В течение одного рабочего дня с момента получения уведомления, указанного в пункте 2 части 2 настоящей статьи, провайдер хостинга или иное указанное в пункте 1 части 2 настоящей статьи лицо обязаны проинформировать об этом обслуживаемого ими владельца информационного ресурса и уведомить его о необходимости незамедлительно удалить незаконно размещенную информацию и (или) принять меры по ограничению доступа к ней.

4. В течение одного рабочего дня с момента получения от провайдера хостинга или иного указанного в пункте 1 части 2 настоящей статьи лица уведомления о необходимости удалить незаконно размещенную информацию владелец информационного ресурса обязан удалить такую информацию. В случае отказа или бездействия владельца информационного ресурса провайдер хостинга или иное указанное в пункте 1 части 2 настоящей статьи лицо обязаны ограничить доступ к соответствующему информационному ресурсу не позднее

истечения трех рабочих дней с момента получения уведомления, указанного в пункте 2 части 2 настоящей статьи.

5. В случае неприятия провайдером хостинга или иным указанным в пункте 1 части 2 настоящей статьи лицом и (или) владельцем информационного ресурса мер, указанных в частях 3 и 4 настоящей статьи, доменное имя сайта в сети «Интернет», его сетевой адрес, указатели страниц сайта в сети «Интернет», позволяющие идентифицировать информацию, содержащую фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, или информацию, необходимую для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, и размещенную без разрешения правообладателя или иного законного основания, а также иные сведения об этом сайте и информация направляются по системе взаимодействия операторам связи для принятия мер по ограничению доступа к данному информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети «Интернет», или к размещенной на нем информации.

6. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, на основании вступившего в силу судебного акта в течение трех рабочих дней со дня получения судебного акта об отмене ограничения доступа к информационному ресурсу, содержащему фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, или информацию, необходимую для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, которые распространяются без разрешения правообладателя или иного законного основания, уведомляет провайдера хостинга или иное указанное в пункте 1 части 2 настоящей статьи лицо и операторов связи об отмене мер по ограничению доступа к данному информационному ресурсу.

7. В течение суток с момента получения по системе взаимодействия сведений об информационном ресурсе, содержащем фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, или информацию, необходимую для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, которые распространяются без разрешения правообладателя или иного законного основания, оператор связи, оказывающий услуги по предоставлению доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обязан ограничить доступ к такому информационному ресурсу, в том числе к сайту в сети «Интернет», или к странице сайта.

8. Порядок функционирования информационной системы взаимодействия устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи».

Статья 17 Федерального закона дополнена пунктом 4 следующего содержания:

«4. Провайдер хостинга и владелец сайта в сети «Интернет» не несут ответственность перед правообладателем и перед пользователем за

ограничение доступа к информации и (или) ограничение ее распространения в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона».

Таким образом, согласно данному Федеральному закону интернет-провайдер должен прекращать (удалять, блокировать) доступ к информационному объекту, признанному судом незаконным, так как после получения судебного решения он будет осведомлен о незаконности такого информационного объекта, прекращать предоставление услуг постоянным нарушителям интеллектуальных прав, а также предоставлять возможность установки технических средств защиты и идентификации произведений, защищенных авторским правом.

Поскольку охрана интеллектуальной собственности в цифровой среде, особенно в Интернете, крайне важна, возникает необходимость найти возможность для эффективного диалога между авторами, правообладателями, пользователями и представителями интернет-отрасли. В этой связи возрастает роль информационных посредников, которые предлагают операторам и пользователям сервисы по доступу и использованию информационных сетей для продвижения своих товаров и услуг. За последние годы в отношении деятельности информационных посредников были приняты специальные нормы, направленные на снижение количества нарушений прав интеллектуальной собственности в цифровой среде.

Так, например, в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» в Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ внесены изменения, которые касаются информационных посредников.

В частности, Гражданский кодекс дополнен статьей 1253 следующего содержания:

«Статья 1253. Особенности ответственности информационного посредника.

1. Лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет», лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети, – информационный посредник – несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети на общих основаниях, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии вины с учетом особенностей, установленных пунктами 2 и 3 настоящей статьи.

2. Информационный посредник, осуществляющий передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, не несет ответственность за

нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате этой передачи, при одновременном соблюдении следующих условий:

1) он не является инициатором этой передачи и не определяет получателя указанного материала;

2) он не изменяет указанный материал при оказании услуг связи, за исключением изменений, осуществляемых для обеспечения технологического процесса передачи материала;

3) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицом, инициировавшим передачу материала, содержащего соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, является неправомерным.

3. Информационный посредник, предоставляющий возможность размещения материала в информационно-телекоммуникационной сети, не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, произошедшее в результате размещения в информационно-телекоммуникационной сети материала третьим лицом или по его указанию, при одновременном соблюдении информационным посредником следующих условий:

1) он не знал и не должен был знать о том, что использование соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, содержащихся в таком материале, является неправомерным;

2) он в случае получения в письменной форме заявления правообладателя о нарушении интеллектуальных прав с указанием страницы сайта и (или) сетевого адреса в сети «Интернет», на которых размещен такой материал, своевременно принял необходимые и достаточные меры для прекращения нарушения интеллектуальных прав. Перечень необходимых и достаточных мер и порядок их осуществления могут быть установлены законом.

4. К информационному посреднику, который в соответствии с настоящей статьей не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, могут быть предъявлены требования о защите интеллектуальных прав (пункт 1 статьи 1250, пункт 1 статьи 1251, пункт 1 статьи 1252 настоящего Кодекса), не связанные с применением мер гражданско-правовой ответственности, в том числе об удалении информации, нарушающей исключительные права, или об ограничении доступа к ней.

5. Правила настоящей статьи применяются в отношении лиц, предоставляющих возможность доступа к материалу или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети».

Статья 1302 дополнена пунктом 3 следующего содержания:

«3. В порядке обеспечения иска по делам о нарушениях исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, при их размещении в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», к ресурсам, в отношении которых выдвинуто предположение о нарушении

исключительных прав, могут быть приняты обеспечительные меры, установленные гражданским процессуальным законодательством и направленные на ограничение доступа к информации, нарушающей исключительные права. Порядок ограничения доступа к информации устанавливается законодательством Российской Федерации об информации».

Ответственность интернет-провайдеров определена в статье 66 Закона Республики Молдова от 2 июля 2010 года № 139 «Об авторском праве», посвященной вопросам нарушения авторского права и смежных прав с помощью компьютерных сетей.

В частности, определено, что «физическое или юридическое лицо, предоставляющее услуги по хостингу и/или передаче данных (Интернет/интранет), в том числе провайдерские, считается сообщником, если непосредственно способствует нарушению авторского и/или смежных прав, и несет ответственность за нарушение этих прав в следующих случаях:

а) если оно при наличии технической возможности блокировать, ограничивать доступ и/или уничтожать в надлежащий момент объекты, опубликованные и/или использованные с нарушением авторского права и/или смежных прав, и будучи оповещено обладателями соответствующего права или их представителями (с указанием конкретного объекта) о данном нарушении, не выполнило требования обладателей авторского права и/или смежных прав в отношении блокирования, ограничения доступа и/или уничтожения указанных объектов;

б) если оно, будучи информировано о незаконной деятельности в области авторского права и/или смежных прав, благоприятствует, финансирует и способствует незаконным действиям другого лица;

в) если оно публикует неверную информацию, изменяет или удаляет информацию об обладателях авторского права и/или смежных прав, в том числе распространяет экземпляры произведений и/или объекты смежных прав, информация о которых была изменена или удалена;

г) если оно преднамеренно предоставляет в распоряжение третьих лиц какую-либо информацию (ссылки, веб-адреса и др.), дающую возможность получить незаконный доступ к объектам авторского права и/или смежных прав».

При этом физическое или юридическое лицо, предоставляющее услуги по хостингу и/или передаче данных (Интернет/интранет), в том числе провайдерские, не несет ответственности за незаконные действия других лиц, пользующихся его услугами с целью нарушения авторского права и/или смежных прав, в случае если оно не располагает информацией о действиях этих лиц либо не имеет возможности ограничивать доступ или уничтожать объекты, опубликованные или использованные с нарушением авторского права и/или смежных прав.

В связи с развитием цифровых технологий расширяется оборот пиратской информации в цифровой среде, поэтому правообладатели обращаются к техническим средствам защиты своей интеллектуальной собственности. Этот

подход поддерживается юридическими мерами, направленными на борьбу с обходом таких технических средств в интернет-договорах ВОИС ДАП и ДИФ. Как правило, технические системы защиты включают: противокопировальные устройства, контроль доступа, электронные конверты, оригинальное программное обеспечение просмотра, пароли, шифрование, водяные знаки, отпечатки пальцев, измерение и мониторинг использования и системы оплаты услуг.

В качестве **технических средств защиты**, позволяющих предотвратить нарушения интеллектуальных прав в цифровой среде, включая Интернет, возможно использование информационно-компьютерных технологий, которые позволяют ограничить копирование или создают другие ограничения (например, времени просмотра или воспроизведения защищаемого информационного объекта), а также информационно-программных средств, затрудняющих создание копий защищаемых объектов в электронной форме или позволяющих отследить создание таких копий (шифрование, установление «водяных» меток в электронных копиях защищаемого информационного объекта).

В этой связи в законах об авторском праве и смежных правах государств – участников СНГ нашли отражение вопросы, связанные с техническими средствами защиты.

Так, например, в Законе Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 года № 727 «Об авторском праве и смежных правах» определено, что «технические средства защиты авторского права и смежных прав – это любые эффективные технические устройства и их компоненты, контролирующие доступ к произведениям или объектам смежных прав, предотвращающие или ограничивающие в отношении произведений или объектов смежных прав действия, которые разрешены обладателями какого-либо права, охраняемого настоящим Законом». Аналогичное определение дано в одноименных законах Азербайджанской Республики от 5 июня 1996 года № 115-IQ, Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З, Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6, Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6.

В одноименном законе Республики Молдова от 2 июля 2010 года № 139 дано более расширенное определение, а именно: «технические средства защиты – любые технические устройства или их компоненты, своим функционированием контролирующие доступ к произведениям или объектам смежных прав, предотвращающие или ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены обладателями прав, охраняемых настоящим законом, в отношении произведений или объектов смежных прав. Технические средства считаются эффективными, если использование произведения или иных объектов, охраняемых настоящим законом, контролируется обладателями прав посредством использования кода доступа либо иного способа защиты, такого как кодирование, скремблирование (перестановка элементов), другое преобразование произведения или иного охраняемого объекта, либо

применения механизма контроля копирования, которые, если их не обходят, отвечают целям защиты».

В одноименном законе Республики Армения от 15 июня 2006 года № ЗР-142 техническим средствам защиты посвящена статья 67, в которой определено, что «техническими средствами защиты авторского права и смежных прав считаются любые устройства или их компоненты, предусмотренные для запрещения или ограничения в течение их нормального использования действий в отношении произведений или объектов смежных прав, не разрешенных правообладателем авторского права или смежных прав.

Техническое средство считается эффективным, если использование охраняемых произведения или иных объектов контролируется правообладателем с применением контролирующих или защитных процессов доступа к ним, каковыми являются кодирование, хаотичное расставление либо иная модификация или механизм контроля копирования произведения или другого объекта с целью обеспечения их защиты». При этом установлено, что «любое лицо, которое сознательно или, имея достаточные основания для осознания, обходит технические средства защиты авторского права и смежных прав, изготавливает, импортирует, распространяет, продает, сдает в прокат, рекламирует для продажи или сдачи в прокат устройства, продукцию или их компоненты либо распоряжается ими в коммерческих целях, либо оказывает услуги:

а) которые предлагаются, рекламируются или выносятся на рынок с целью обхода технических средств защиты авторского права и смежных прав,

б) основной целью результата использования и (или) применения которых является обход любого технического средства защиты авторского права и смежных прав,

в) которые изначально предусмотрены, изготовлены, приспособлены или выполнены с целью создания возможности обхода либо облегчения обхода технических средств защиты авторского права и смежных прав, –

привлекается к ответственности, равноценной ответственности, предусмотренной за нарушение авторского права и смежных прав».

Техническим средствам защиты посвящена статья 1299 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ (с изменениями от 31 декабря 2014 года № 530-ФЗ). В частности, статьей определено, что «техническими средствами защиты авторских прав признаются любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении произведения». При этом «в отношении произведений не допускается:

осуществление без разрешения автора или иного правообладателя действий, направленных на то, чтобы устранить ограничения использования произведения, установленные путем применения технических средств защиты авторских прав;

изготовление, распространение, сдача в прокат, предоставление во временное безвозмездное пользование, импорт, реклама любой технологии, любого технического устройства или их компонентов, использование таких технических средств в целях получения прибыли либо оказание соответствующих услуг, если в результате таких действий становится невозможным использование технических средств защиты авторских прав либо эти технические средства не смогут обеспечить надлежащую защиту указанных прав».

В случае нарушения указанных положений автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации.

В случае если согласно статьям 1274 и 1278 Гражданского кодекса разрешено использование произведения без согласия автора или иного правообладателя, и такое использование невозможно осуществить в силу наличия технических средств защиты авторских прав, лицо, правомерно претендующее на осуществление такого использования, может требовать от автора или иного правообладателя снять ограничения использования произведения, установленные путем применения технических средств защиты авторских прав, либо предоставить возможность такого использования по выбору правообладателя при условии, что это технически возможно и не требует существенных затрат.

Увеличение количества правонарушений в цифровой среде, в том числе Интернете, обуславливает актуальность правовой проблемы доказывания нарушения интеллектуальных прав на соответствующие размещенные и распространяемые в Интернете информационные объекты интеллектуальной собственности.

Прежде чем разместить объект интеллектуальной собственности в Интернете, автор или правообладатель может по собственной инициативе применить различные организационные и технологические способы, направленные на защиту своих интеллектуальных прав, а именно техническое и нотариальное удостоверение интеллектуальных прав.

Техническое удостоверение авторских прав обычно осуществляется путем присвоения объекту интеллектуальной собственности знака охраны авторского права, который состоит из латинской буквы «С» в окружности, имени или наименования правообладателя, даты первого выпуска в свет произведения. Это положение прописано во всех законах государств – участников СНГ об авторском праве и смежных правах. Так, например, этому посвящены статья 8 Закона Азербайджанской Республики от 5 июня 1996 года № 115-IQ «Об авторском праве и смежных правах», а также положения одноименных законов Республики Армения от 15 июня 2006 года № ЗР-142 (статья 9), Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З (статья 16, пункт 4), Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 6 (статья 9), Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6 (статья 9 пункт 3), Республики Молдова от 2 июля 2010 года № 139 (статья 9, пункт 4), Республики Таджикистан от

13 ноября 1998 года № 727 (статья 9), Республики Узбекистан от 20 июля 2006 года № ЗРУ-42 (статья 11).

В Российской Федерации данному вопросу посвящена статья 1271 «Знак охраны авторского права» Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ (с изменениями от 31 декабря 2014 года № 530-ФЗ), содержащая аналогичные положения.

Нотариальное удостоверение сводится к тому, что во избежание спорных ситуаций необходимо нотариально удостоверить экземпляр информационного объекта интеллектуальной собственности или осуществить депонирование экземпляра в специальном архиве web-депозитария или в одной из организаций, предлагающих такую услугу. Например, в Российской Федерации – это Российское авторское общество (www.rao.ru). Кроме того, возможна регистрация программного кода интернет-сайта, на котором размещается информационный объект интеллектуальной собственности, в Роспатенте.

В государствах – участниках СНГ в целях **обеспечения охраны авторских и смежных прав в цифровой среде**, в том числе в Интернете, доказательств их нарушений проводится активная работа по внесению соответствующих изменений и дополнений в действующее законодательство.

Так, например, Министерством юстиции Республики Беларусь в 2014 году подготовлен и внесен в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам нотариальной деятельности», который предусматривает внесение изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь от 18 июля 2004 года № 305-З «О нотариате и нотариальной деятельности» в части наделения нотариусов полномочиями по обеспечению доказательств, включающими проведение осмотра письменных, вещественных доказательств, а также интернет-страниц на определенный момент времени с составлением протокола их осмотра и указанием обстоятельств, обнаруженных при осмотре.

В Республике Казахстан в целях обеспечения охраны авторских и смежных прав на использование произведений в Интернете и других сетях связи ведется работа по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство, предусматривающих обязательство операторов информационно-телекоммуникационных услуг удалять с сервера данные или закрывать доступ к материалам, нарушающим авторские и смежные права.

Новые полномочия авторам, исполнителям, производителям фонограмм, организациям эфирного и кабельного вещания, связанные с развитием информационных технологий и Интернета, закрепляются Законом Кыргызской Республики от 27 июня 2011 года № 58 «О внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6 «Об авторском праве и смежных правах». В соответствии с интернет-договорами ВОИС ДАП и ДИФ введены новые полномочия, такие как сообщение произведения или объекта смежных прав в интерактивном режиме, а также новые термины, такие

как информация об управлении правами и технические средства защиты авторского права и смежных прав.

В Российской Федерации с 1 мая 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 24 октября 2014 года № 364-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», который расширил сферу охраны объектов авторского права и смежных прав в цифровой среде, распространив судебный механизм прекращения нарушений интеллектуальных прав в Интернете на все объекты авторского права и смежных прав (кроме фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии).

Таким образом, согласно указанному Федеральному закону приостановить доступ к соответствующему объекту в Интернете могут не только обладатель прав на фильмы, но и правообладатель музыкальных, литературных и иных произведений.

Федеральным законом предусмотрена возможность правообладателя пресекать нарушение его прав в цифровой среде и во внесудебном порядке. Для этого закон обязал владельца сайта разместить на принадлежащем ему ресурсе в Интернете свои реквизиты (наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты) для направления заявления о нарушении авторского права и смежных прав. Кроме того, владелец интернет-сайта также вправе предусмотреть возможность направления этого заявления посредством заполнения специальной электронной формы на своем сайте.

Федеральным законом установлено, что владелец сайта в Интернете обязан в течение 24 часов с момента получения заявления удалить информацию, нарушающую авторские и смежные права.

При этом Федеральный закон предусматривает возможность вечной блокировки интернет-сайта в случае неоднократного неправомерного размещения им объектов авторского права и смежных прав. Блокировка осуществляется по решению Московского городского суда.

Приведенные выше меры законодательного характера не только способствуют пресечению нарушений прав в цифровой среде, но и позволяют развиваться легальным интернет-ресурсам, правомерно использующим те или иные объекты авторского права и смежных прав.

В целях повышения эффективности защиты авторских прав Закон Республики Узбекистан от 20 июля 2006 года № ЗРУ-42 «Об авторском праве и смежных правах» принят в новой редакции, полностью соответствующей международным правовым нормам согласно положениям интернет-договоров ВОИС ДАП и ДИФ.

В государствах – участниках СНГ большое внимание уделяется вопросам **ответственности за нарушения интеллектуальных прав**, в том числе в цифровой среде. Соответствующие положения нашли отражение в национальном законодательстве.

Так, например, статьей 45 Закона Азербайджанской Республики от 5 июня 1996 года № 115-IQ «Об авторском праве и смежных правах» определено, что обладатели авторского права и смежных прав могут обратиться в суд за защитой своих прав, который в случае доказательства правонарушения вправе вынести решение о возмещении расходов автора (правообладателя), включая оплату адвоката, а также решение о выплате со стороны правонарушителя компенсации автору (правообладателю) или обладателю смежных прав. Наряду с компенсацией автор или обладатель смежных прав вправе требовать от нарушителя выплаты гонорара, который он мог бы получить в процессе использования своего произведения.

Согласно статье 47 нарушение авторского права и смежных прав влечет за собой гражданскую, административную и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики.

В Уголовном кодексе Азербайджанской Республики от 30 декабря 1999 года № 787-IQ статьей 165 «Нарушения авторских и смежных прав» определяются наказания на нарушения авторских и смежных прав.

Кроме того, в целях усиления защиты законных интересов авторов и других правообладателей, обеспечения прав интеллектуальной собственности в Азербайджанской Республике принят Закон Азербайджанской Республики от 22 мая 2012 года № 365-IVQ «Об обеспечении прав интеллектуальной собственности и борьбе против пиратства».

Вопросам защиты авторского права и смежных прав посвящена глава 5 Закона Республики Армения от 4 июля 2006 года № ЗР-142 «Об авторском праве и смежных правах».

Так, согласно статье 66 «в целях защиты своих прав правообладатель авторского права или смежных прав может обратиться в суд в порядке, установленном законодательством Республики Армения, и требовать в судебном порядке от нарушителя его прав: признания своих прав; восстановления положения, существовавшего до правонарушения, и приостановления действий, нарушающих права или содержащих угрозу нарушения; конфискацию или уничтожение контрафактных экземпляров, материалов и оборудования, используемых для их изготовления; возмещения убытков (включая упущенную выгоду) в порядке, установленном Законом; компенсацию в двукратном размере гонорара или вознаграждения, которые правообладатель мог бы получить, если бы правонарушитель имел разрешение на использование объекта авторского права, либо возмещения убытков, равноценных убытку за фактическое нарушение, включая упущенную выгоду; опубликования за счет расходов правонарушителя судебного решения в действующих в Республике Армения средствах массовой информации в объеме и части, предусмотренных судом; применения установленных законодательством Республики Армения иных мер, связанных с защитой его прав».

Кроме того, принят Закон Республики Армения от 26 октября 2010 года «Об обязательной маркировке магнитных, оптических, цифровых, лазерных и

любых других типов электронных носителей», в соответствии с которым все носители аудиовизуальных произведений должны вводиться в гражданский оборот только после маркирования специальным знаком. Такая мера значительно снизит оборот пиратской продукции и создаст благоприятные условия для охраны и защиты авторских и смежных прав.

Маркировка носителей контрольными наклейками направлена на защиту авторских прав создателей, а также смежных прав исполнителей, производителей фонограмм, кинопродюсеров. Маркировочные наклейки выдаются только организациям и индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным в Республике Армения.

В целях усиления защиты авторского права и смежных прав в цифровой среде в Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 года № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» введены нормы, регулирующие отношения в сфере использования и защиты объектов авторского права и смежных прав в цифровой среде.

Согласно 57 Закона экземпляры произведения, записанного исполнения, фонограммы, передачи организации эфирного или кабельного вещания, воспроизведение, распространение или иное использование которых влечет нарушение авторского права или смежных прав, предусмотренных настоящим Законом, являются контрафактными. Контрафактными являются также любые экземпляры произведения, записанного исполнения, фонограммы, передачи организации эфирного или кабельного вещания, с которых без разрешения автора или иного правообладателя устранена или на которых изменена информация об управлении правами либо которые изготовлены в обход технических средств защиты авторского права или смежных прав.

В этих же целях Министерством внутренних дел Республики Беларусь подготовлен законопроект Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях», который предусматривает дифференциацию и конкретизацию норм статьи 9.21 «Нарушение авторских, смежных и патентных прав» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и статьи 201 «Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав» Уголовного кодекса Республики Беларусь в части усиления административной и уголовной ответственности за незаконное использование объектов интеллектуальной собственности в цифровой среде, в том числе в Интернете.

Кроме того, за правонарушения в сфере интеллектуальной собственности статья 201 «Нарушение авторского права, смежных, изобретательских и патентных прав» Уголовного кодекса Республики Беларусь от 9 июля 1999 года № 275-З предусматривает уголовное наказание, статья 9.21 «Нарушение авторских, смежных и патентных прав» Кодекса Республики Беларусь об

административных правонарушениях от 21 апреля 2003 года № 194-З – административное наказание.

В Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовный кодекс (УК) и Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) Республики Казахстан Законом Республики Казахстан от 12 января 2012 года № 537-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам интеллектуальной собственности» были внесены изменения и дополнения. В частности, статьи 129 КоАП и 184 УК изложены в новой редакции, внесены дополнения в части установления ответственности лиц, незаконно использующих объекты авторского права и смежных прав, путем организации, создания интернет-ресурсов для дальнейшего доступа к обмену, хранению, перемещению контрафактных экземпляров произведений и (или) фонограмм в электронном, цифровом формате.

В целях обеспечения охраны авторских и смежных прав на использование произведений в Интернете и других сетях связи прорабатывается вопрос о внесении в действующее законодательство положений, обязывающих операторов информационно-телекоммуникационных услуг удалять с сервера данные или закрывать доступ к материалам, нарушающим авторские и смежные права.

Статьей 48 Закона Кыргызской Республики от 14 января 1998 года № 6 «Об авторском праве и смежных правах» предусмотрено, что за нарушение предусмотренных настоящим Законом авторских и смежных прав наступает гражданская, уголовная и административная ответственность в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Статья 150 Уголовного кодекса Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года № 68 «Нарушение авторских, смежных прав и прав патентообладателей» предусматривает наказание за нарушение авторских, смежных прав и прав патентообладателей и незаконное использование товарного знака.

В целях усиления ответственности за нарушения интеллектуальных прав в цифровой среде Законом Республики Молдова от 23 июня 2011 года № 115 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» в Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апреля 2002 года № 985-XV внесены соответствующие изменения и дополнения. В частности, статьей 185-1 «Нарушение авторского права и смежных прав» установлено, что нарушение авторского права и смежных прав, если объем нарушенных прав исчисляется в крупных размерах, совершенное путем:

продажи или предложения к продаже, сдачи в прокат, импорта или хранения технического оборудования или его частей, предназначенных для облегчения доступа к программам вещательных организаций, условно взаимодействующих через эфирную, кабельную, спутниковую сеть в интерактивном режиме, в том числе через Интернет;

изменения, устранения с экземпляров произведений или фонограмм символов и знаков охраны авторского права и смежных прав, указанных обладателем данных прав;

устранения с экземпляров произведений или фонограмм информации об управлении авторским правом и смежными правами; устранения с экземпляров произведений или фонограмм технических средств охраны авторского права и смежных прав;

присвоения авторства или принуждения к соавторству, наказывается штрафом в размере от 800 до 1 000 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 2 000 до 4 000 условных единиц с лишением права заниматься определенной деятельностью на срок от 1 года до 5 лет».

Кроме того, статья 185 дополнена новым пунктом, устанавливающим уголовную ответственность за оказание услуг хостинга и/или передачи данных посредством Интернета или в сети интранет физическими или юридическими лицами, если это непосредственно способствует нарушению авторских и смежных прав.

Вопросам, касающимся ответственности за нарушения интеллектуальных прав, посвящена статья 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ. В частности, определено, что в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом, вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации (в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения, а также в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения или стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель).

В соответствии с Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации внесены изменения, касающиеся защиты авторских и смежных прав в цифровой среде. Например, статья 26 дополнена пунктом следующего содержания:

«Московский городской суд рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела, которые связаны с защитой исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», и по которым им приняты предварительные обеспечительные меры в соответствии со статьей 144 настоящего Кодекса».

Часть первая статьи 140 дополнена пунктом следующего содержания:

«возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о нарушении исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет».

Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» дополнен статьей 144 следующего содержания:

«Статья 144. Предварительные обеспечительные меры защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет».

1. Суд по письменному заявлению организации или гражданина вправе принять предварительные обеспечительные меры, направленные на обеспечение защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, заявителя в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», до предъявления иска. Такое заявление также может быть подано в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и подписано квалифицированной электронной подписью в установленном федеральным законом порядке.

2. Предварительные обеспечительные меры, предусмотренные настоящей статьей, принимаются судом по правилам, предусмотренным настоящей главой, с особенностями, установленными настоящей статьей.

3. Заявление о предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», подается в Московский городской суд.

4. При подаче заявления о предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», заявитель представляет в суд документы, подтверждающие факт использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», объектов исключительных прав и права заявителя на данные объекты. Непредставление указанных документов в суд является основанием для вынесения определения об отказе в предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», в котором суд разъясняет право на повторную подачу указанного заявления с выполнением требований настоящей части, а также право на подачу иска в общем порядке. При подаче заявления о предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», в соответствии с настоящей статьей посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте Московского городского суда в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», документы, подтверждающие факт использования в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», объектов исключительных прав и права заявителя на указанные объекты, могут быть представлены в электронном виде.

5. О предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», суд выносит определение.

В определении устанавливается срок, не превышающий пятнадцати дней со дня вынесения определения, для подачи искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя. Указанное определение размещается на официальном сайте Московского городского суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня вынесения указанного определения.

6. В случае принятия судом предварительных обеспечительных мер, предусмотренных настоящей статьей, исковое заявление о защите исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», подается заявителем в указанный суд.

7. Если заявителем не было подано исковое заявление в срок, установленный определением суда о предварительном обеспечении защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», предварительное обеспечение отменяется тем же судом. Об отмене предварительного обеспечения выносится определение.

Определение об отмене предварительного обеспечения размещается на официальном сайте Московского городского суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня вынесения указанного определения.

Копии определения направляются заявителю, в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, и иным заинтересованным лицам не позднее следующего дня после дня вынесения определения.

8. В случае подачи заявителем искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по предварительному обеспечению защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», эти меры действуют как меры по обеспечению иска.

9. Организация или гражданин, права и (или) законные интересы которых нарушены принятием мер по предварительному обеспечению защиты исключительных прав на фильмы, в том числе кинофильмы, телефильмы, в

информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», до предъявления иска вправе требовать по своему выбору от заявителя возмещения убытков в порядке, установленном статьей 146 настоящего Кодекса, если заявителем в установленный судом срок не было подано исковое заявление по требованию, в связи с которым судом были приняты указанные предварительные обеспечительные меры, или если вступившим в законную силу судебным актом в иске отказано».

Кроме того, Министерством культуры Российской Федерации ведется работа по оптимизации администрирования функций по контролю и надзору в сфере интеллектуальной собственности. Например, предлагается наделить уполномоченные федеральные органы исполнительной власти функциями по составлению протоколов об административных правонарушениях за нарушения авторских и смежных прав, в том числе не связанных с извлечением дохода, по новым диспозициям в сферах Интернета, коллективного управления правами, а также кинопоказа.

Министерством внутренних дел Российской Федерации, в частности Главным управлением экономической безопасности и противодействия коррупции, на постоянной основе осуществляется комплекс организационных и практических мероприятий по выявлению и пресечению преступлений, в том числе в сфере незаконного создания и распространения информации в Интернете, а также с использованием спутниковых каналов связи.

В структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации создано и функционирует специализированное Управление «К», одними из основных направлений деятельности которого являются:

пресечение противоправных действий в информационно-телекоммуникационных сетях, включая Интернет (выявление и пресечение преступлений, связанных с незаконным использованием ресурсов сетей сотовой и проводной связи; противодействие мошенническим действиям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая Интернет; противодействие и пресечение попыток неправомерного доступа к коммерческим каналам спутникового и кабельного телевидения);

выявление и пресечение фактов нарушения авторских и смежных прав в сфере информационных технологий;

международное сотрудничество в области борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий.

Согласно статье 47 Закона Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 года № 726 «Об авторском праве и смежных правах» нарушением авторского права и смежных прав являются в том числе воспроизведение, распространение и иное использование объектов авторского права и смежных прав без разрешения правообладателя;

распространение, изготовление, импорт в целях распространения устройств или предоставление услуг, которые позволяют обходить или

способствуют обходу любых технических средств, предназначенных для защиты авторских и смежных прав;

устранение или изменение любой информации об управлении правами без разрешения правообладателя.

Лица, виновные в нарушении настоящего Закона, подлежат привлечению к ответственности в соответствии с законодательством.

Статьей 48 Закона установлено, что защита авторских и смежных прав осуществляется способами, определенными Гражданским кодексом Республики Таджикистан, а также посредством:

взыскания дохода, полученного нарушителем вследствие нарушения авторских и смежных прав, вместо возмещения убытков;

выплаты компенсации в размере, определяемом судом вместо возмещения убытков или взыскания дохода.

Обладатели авторских и смежных прав могут обратиться за защитой своих прав в судебные органы в установленном законодательством порядке.

Ответственность за нарушение законодательства об авторском праве и смежных правах предусмотрена статьей 61 Закона Республики Узбекистан от 20 июля 2006 года № ЗРУ-42 «Об авторском праве и смежных правах».

Статьей 149 Уголовного кодекса Республики Узбекистан от 27 сентября 1994 года № 2012-ХІІ, посвященной вопросам нарушения авторских или изобретательских прав, определено, что присвоение авторства, принуждение к соавторству на объекты интеллектуальной собственности, а равно разглашение без согласия автора сведений об этих объектах до их официальной регистрации или публикации наказывается штрафом от 25 до 75 минимальных размеров заработной платы или лишением определенного права до 5 лет, или исправительными работами до 3 лет либо арестом до 6 месяцев.

Таким образом, за нарушение интеллектуальных прав на информационный объект (произведение), размещенный и распространяемый в Интернете, в законодательстве государств – участников СНГ предусматриваются гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность, при этом ужесточаются наказания за нарушения интеллектуальных прав в цифровой среде. В Уголовный, Гражданский кодексы, Кодекс об административных правонарушениях вносятся соответствующие изменения и дополнения.

ВЫВОДЫ

В настоящее время системы охраны и защиты интеллектуальной собственности, в том числе государств – участников СНГ, тесно связаны с развитием цифровой среды, в том числе Интернета, поскольку призваны обеспечивать охрану цифровых технологий, а также объектов интеллектуальной собственности, которые распространяются в сети.

В связи с тем что цифровая среда, в том числе Интернет является сегодня не только ключевым источником получения и передачи информации, но и средством совершения противоправных действий (речь идет об увеличении незаконного оборота объектов авторского права и смежных прав), система охраны и защиты интеллектуальной собственности должна быть эффективной и постоянно совершенствоваться. Это означает в первую очередь совершенствование нормативно-правовой базы в данной сфере.

В настоящее время основными механизмами по предотвращению и пресечению правонарушений в сфере интеллектуальной собственности в цифровой среде являются меры законодательного характера, которые приносят конкретные результаты.

В государствах – участниках СНГ приняты законы об авторском праве и смежных правах, в которых учтены их обязательства, взятые при ратификации интернет-договоров ВОИС: Договора ВОИС по авторскому праву и Договора ВОИС по исполнениям и фонограммам. Эти договоры закрепляют новые положения, касающиеся охраны прав авторов и правообладателей в цифровой среде (правомочия авторов, исполнителей, производителей фонограмм, организаций эфирного и кабельного вещания и др.). Поэтому в государствах – участниках СНГ установлены единые правила и подходы к решению проблем, возникающих в сфере охраны и защиты интеллектуальных прав в цифровой среде, что было достигнуто за счет гармонизации национального законодательства в данной области.

Особое внимание при этом уделяется вопросам защиты прав авторов и правообладателей в Интернете и иных информационно-телекоммуникационных сетях. В Уголовном кодексе, Уголовно-процессуальном кодексе, Кодексе об административных правонарушениях всех государств – участников СНГ предусматривается уголовное и административное наказание за нарушения прав интеллектуальной собственности, включая штрафы, принудительные работы, а также конкретные сроки заключения.

В процессах, связанных с предупреждением и пресечением правонарушений в цифровой среде, ключевая роль отводится регистраторам доменов и интернет-провайдерам, вопросы ответственности которых также нашли отражение в национальном законодательстве. Она возникает в тех случаях, когда обнаруживается, что сам провайдер замешан в противоправных действиях по воспроизведению или сообщению для всеобщего сведения объектов авторского права и смежных прав, или если он оказывает содействие

или предоставляет возможность совершения акта нарушения интеллектуальных прав другим лицам.

На законодательном уровне решается также характерная для цифровой среды, особенно Интернета, проблема обеспечения баланса интересов, касающихся доступа пользователей к информационным ресурсам в области культуры, науки, экономики, с одной стороны, и соблюдения интеллектуальных прав авторов и правообладателей, с другой стороны.

Гармонизация законодательства государств – участников СНГ, в частности, законов об авторском праве и смежных правах, по данной тематике способствует успешному решению указанной проблемы, поскольку законы содержат положения, определяющие соблюдение баланса прав общества, заинтересованного в свободном доступе к произведениям науки, литературы и искусства в цифровой среде и правообладателей.

Законодательство государств – участников СНГ дает возможность авторам и правообладателям использовать различные способы защиты своих прав, борьбы с правонарушениями в цифровой среде, как, например, возможность использования технических средств защиты, таких как шифрование, водяные знаки и др.

Действенной мерой борьбы с правонарушениями в цифровой среде является блокировка сайтов.

Тем не менее существуют ряд проблем, требующих особого внимания. Так, например, в связи с широким развитием сетевых информационных технологий, учитывая глобальный характер Интернета, порой затруднено выявление правонарушений в сфере авторского права, когда осуществляется обмен охраняемых авторским правом произведениями без ведома и разрешения автора.

В целях повышения эффективности защиты интеллектуальных прав в цифровой среде в государствах – участниках СНГ представляется целесообразным развитие законодательства в отношении правовой охраны и защиты авторского права и смежных прав в цифровой среде, углубление сотрудничества правоохранительных органов, юридических структур, например, в рамках работы специализированных судов по интеллектуальным правам. Кроме того, целесообразно рассмотреть вопрос о создании в системе правоохранительных органов государств – участников СНГ специальных подразделений по охране и защите прав интеллектуальной собственности в цифровой среде.

Все это влечет за собой необходимость объединения усилий государств – участников СНГ по защите прав авторов и правообладателей в цифровой среде.