

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ  
ПО АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ  
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СНГ**

**ДОКЛАД  
«ОБ АНТИМОНОПОЛЬНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ  
НА ЦИФРОВЫХ РЫНКАХ:  
ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Москва, 2023 год

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                                                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                                                                                                        | 3  |
| Расследования на цифровых рынках.....                                                                                                                                                                                | 4  |
| Примеры дел о нарушении антимонопольного<br>законодательства на цифровых рынках .....                                                                                                                                | 7  |
| Дело ФАС России 2015 года в отношении Google Inc.<br>(в настоящее время Google LLC), Google Ireland Ltd. ....                                                                                                        | 7  |
| Дело ФАС России 2017 года в отношении Microsoft Corporation.....                                                                                                                                                     | 9  |
| Дело ФАС России 2018 года в отношении российских<br>национальных администраторов доменных зон .RU и .РФ<br>(АНО «Координационный центр национального домена<br>сети Интернет», АО «Технический Центр Интернет»)..... | 10 |
| Дело ФАС России 2019 года в отношении ООО «Хэдхантер». ....                                                                                                                                                          | 12 |
| Дело ФАС России 2020 года в отношении Booking.com B.V.....                                                                                                                                                           | 13 |
| Предупреждение ФАС России 2020 года в адрес ООО «Эвотор».....                                                                                                                                                        | 14 |
| Дело ФАС России 2020 года в отношении Apple Inc.....                                                                                                                                                                 | 15 |
| Дело ФАС России 2021 года в отношении Google LLC. ....                                                                                                                                                               | 16 |
| Дело ФАС России 2021 года в отношении ООО «Яндекс».....                                                                                                                                                              | 17 |
| Дело ФАС России 2021 года в отношении Apple Inc.....                                                                                                                                                                 | 18 |
| Предупреждение ФАС России в отношении Google LLC. ....                                                                                                                                                               | 19 |
| Развитие института саморегулирования на цифровых рынках .....                                                                                                                                                        | 20 |
| Заключение .....                                                                                                                                                                                                     | 22 |
| Приложение 1. Статистика ФАС России по применению<br>антимонопольного законодательства на цифровых рынках.....                                                                                                       | 23 |
| Приложение 2. Принципы взаимодействия участников цифровых рынков.....                                                                                                                                                | 24 |

## ВВЕДЕНИЕ

Антимонопольному регулированию в Российской Федерации более 30 лет. За это время Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) наработала существенную практику по регулированию традиционных экономических сфер: естественных монополий, государственных закупок, конкурентных рынков.

При этом в настоящее время перед ФАС России стоит задача сформулировать адекватные механизмы регулирования цифровых рынков и экосистем.

Отечественная практика и практика зарубежных коллег, в том числе из государств – участников СНГ, свидетельствует о том, что ничего нового в нарушении антимонопольного законодательства цифровые экосистемы не изобрели.

Так же, как и в XX веке, основными нарушениями являются создание препятствий доступа на рынок конкурентов путем ограничения доступа к ключевой инфраструктуре и предоставление преимущества собственным товарам и сервисам.

Тем не менее существуют особенности способов совершения нарушений и, соответственно, пресечения таких нарушений – и они обусловлены спецификой самих рынков.

Одно из важных отличий – быстрое развитие рынков и их изменчивость с точки зрения смещения влияния отдельных элементов. Например, если 30 лет назад определяющую роль в развитии операционной системы играли производители процессоров и прочего аппаратного обеспечения, то сейчас фокус влияния сместился на значимые для потребителей приложения.

И самое главное отличие – внимание и роль потребителя. Цифровые экосистемы обладают возможностью, и активно ею пользуются, формировать или менять потребительское поведение. Тем самым крупные цифровые экосистемы мягко и под лозунгом блага для потребителя на основании анализа пользовательского поведения формируют новые предпочтения как задел для собственного развития.

Исходя из складывающейся ситуации на цифровых рынках, можно утверждать, что антимонопольное регулирование, как *ex ante*, так и *ex post*, должно быть направлено на снижение или устранение барьеров доступа на рынок, на повышение степени свободы переключения потребителей, на недискриминационный доступ к ключевым мощностям цифровых экосистем.

Немаловажным аспектом формирования указанного регулирования было и остается фактическое применение антимонопольного законодательства в отношении антиконкурентных практик, в том числе со стороны цифровых платформ.

Важным также представляется совершенствование антимонопольного законодательства в целях учета особенностей функционирования цифровых рынков, а также развитие института саморегулирования данных рынков. При этом особую актуальность представляет сотрудничество антимонопольных

органов государств – участников СНГ по вопросам регулирования цифровых рынков в формате двустороннего сотрудничества, а также в рамках деятельности органа отраслевого сотрудничества СНГ – Межгосударственного совета по антимонопольной политике.

### **РАССЛЕДОВАНИЯ НА ЦИФРОВЫХ РЫНКАХ**

Практика ФАС России по проведению активных исследований на цифровых рынках начата с 2015 года, когда было закончено расследование на рынке предустановленных магазинов приложений для операционной системы Android.

В рамках проведения указанного расследования было установлено, что правообладатель предустановленного магазина Google Play ограничивал права производителей смартфонов на предустановку конкурирующих приложений, аналогичных входящим в пакет предустановленных приложений Google – GMS (Google Mobile Services), а также их размещение на экранах мобильных устройств. Вследствие этого производители смартфонов отказывались от предустановки конкурирующих с GMS приложений (сервисов) российского разработчика.

По результатам рассмотрения дела Google был признан нарушившим российское антимонопольное законодательство, в его адрес было выдано предписание.

С момента рассмотрения указанного антимонопольного дела в отношении Google ФАС России успешно провела антимонопольные расследования в отношении глобальных и российских участников цифровых рынков (Microsoft, Apple, Booking.com, HeadHunter, Yandex).

При этом даже с учетом указанной антимонопольной практики подходы ФАС России к анализу различных цифровых рынков и оценке антиконкурентных действий на них еще только формируются.

Дело в том, что текущая нормативная база, которая и составляет основу антимонопольного регулирования в Российской Федерации – Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», направлена на регулирование традиционных товарных рынков и не в полной мере учитывает особенности цифровых рынков в виде сетевых эффектов, товаров с нулевой ценой, особенностей монетизации цифровых товаров и т.д.

При этом в настоящее время ФАС России разработала так называемый «пятый антимонопольный пакет» изменений, которые призваны убрать этот пробел в части закрепления основных понятий, связанных с цифровыми рынками, распространить запрет на злоупотребление доминирующим положением в отношении компаний – маркетплейсов и агрегаторов, установить признание применения цифровых алгоритмов в картельных соглашенияхотячающим обстоятельством при назначении административной ответственности. В настоящее время законопроекты готовятся к рассмотрению Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации во втором чтении.

Сами же цифровые рынки и взаимоотношения сторон на них характеризуются динамичностью и сложностью, что делает их анализ нетривиальной задачей для регулятора.

Так, в рамках Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и приказа ФАС России от 28 апреля 2010 года № 220, утвердившего Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, российский антимонопольный орган для оценки состояния конкуренции определяет следующие основные параметры:

- продуктовые границы товарного рынка;
- географические границы товарного рынка;
- состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке;
- объем товарного рынка и доли компаний на нем;
- барьеры входа на товарный рынок.

При определении каждого из указанных параметров практически всегда могут возникать объективные сложности, которые вытекают из сути цифровых рынков.

В части продуктовых границ ФАС России ориентируется на функциональное назначение рассматриваемого товара и предпочтения потребителей при его использовании. Однако в настоящее время любой цифровой товар (услуга) является совокупностью множества одновременно предоставляемых товаров (услуг). Например, гостиничный агрегатор (Booking.com, Expedia и т.п.) это одновременно рекламная площадка, витрина для отелей, площадка для бронирования и оплаты номеров для конечных потребителей, площадка для оценок пользователей. Совокупность этих параметров и составляет ценность для конечных потребителей. При этом они могут так эту совокупность не оценивать и фокусироваться на каком-то одном аспекте (отзывы об отеле).

Таким образом, определение продуктовых границ цифровых рынков содержит ряд вызовов, при неправильном ответе на которые можно либо значительно сузить товарный рынок, либо слишком расширить, что приведет к соответствующим последствиям в виде создания искусственных доминирующих субъектов или исключения действительно доминирующих субъектов из числа таковых.

Что касается определения географических границ цифровых рынков, здесь сложность возникает в определении географии предоставления того или иного цифрового товара (работы, услуги). К примеру, магазины приложений для операционных систем Android и iOS предоставляются по всему миру, при этом у них есть ряд существенных региональных (страновых) ограничений в части нормативного регулирования их деятельности в конкретной стране, языка интерфейса, доступности различных приложений, отдельных функций и т.д. Эти особенности влияют на определение географических границ, которые по совокупности региональных (страновых) ограничений могут свидетельствовать о том, что географические границы цифрового рынка будут определены в рамках страны.

Еще одним вызовом при оценке цифровых рынков является определение показателя для расчета объема товарного рынка. С учетом того, что большинство цифровых рынков развиваются стремительно, в настоящее время не разработаны единый статистический аппарат и его параметры, которые учитывали бы суть предоставляемых товаров на цифровых рынках. Учет бизнес-деятельности участников цифровых рынков ведется ими самостоятельно и хаотически, что в определенной степени препятствует контролю за их деятельностью со стороны регуляторов.

Определяя объемы исследуемого цифрового рынка, ФАС России старается взять за основу несколько параметров, характеризующих данный рынок и компаний на нем. Одним из таких параметров является выручка компании от деятельности на рынке (выручка от предоставления рекламы, от организации бронирования номеров, от взимания комиссии агрегатора такси), другим – специальный параметр, который и составляет суть бизнеса компаний на рассматриваемом цифровом рынке (количество поездок через агрегатор такси, количество бронирований через гостиничный агрегатор, количество резюме в базе сервиса по подбору персонала и т.д.).

Также существуют универсальные типовые показатели, которыми принято измерять положение различных участников цифровых рынков (количество уникальных пользователей, количество кликов, количество переходов на сайт и т.д.). Вместе с тем, по нашему мнению, указанные показатели могут быть учтены только в качестве дополнительных показателей для определения объемов товарного рынка, так как в настоящее время не выработан единый стандарт расчета указанных показателей, различные компании учитывают и понимают названные показатели по-своему и часто могут себе противоречить.

В конце проведения анализа товарного рынка ФАС России обязана оценить наличие/отсутствие барьеров на рынке и их преодолимость. Представляется, что на цифровых рынках барьером является наличие у компании и ее сервиса (товара) сетевого эффекта<sup>1</sup>. При этом в настоящее время у антимонопольных регуляторов не существует единого понимания оценки сетевых эффектов и их влияния на рынки, потребителей и бизнес. В такой ситуации антимонопольным органам важна кооперация и сотрудничество с целью выработки единых подходов и методик оценки сетевых эффектов.

Необходимо отметить, что по инициативе российской стороны с учетом опыта ФАС России по проведению оценки состояния конкуренции на цифровых рынках были внесены изменения в Методику оценки состояния конкуренции, применяемой Евразийской экономической комиссией при осуществлении правоприменительной деятельности<sup>2</sup>. Согласно внесенным в Методику изменениям при оценке состояния конкуренции на цифровых рынках теперь безвозмездное предоставление товара не препятствует определению продуктовых и географических границ товарного рынка, а также объема товарного рынка и долей хозяйствующих субъектов на товарном рынке.

---

<sup>1</sup> [https://en.wikipedia.org/wiki/Network\\_effect](https://en.wikipedia.org/wiki/Network_effect).

<sup>2</sup> Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 30 января 2013 года № 7 «О Методике оценки состояния конкуренции».

При определении продуктовых границ товарного рынка теперь могут быть учтены прямые и косвенные «сетевые эффекты» (воздействие, которое один пользователь товара оказывает на его ценность для других, в том числе потенциальных, пользователей), присущие конкретному товарному рынку.

Помимо экономического анализа цифрового рынка, важным аспектом проведения антимонопольного расследования на цифровом рынке является оценка действий компаний, которые могут нарушать антимонопольное законодательство.

Указанная оценка действий компаний сталкивается с естественными барьерами, которые могут возникать как самостоятельно (сложность в оценке самого товара, алгоритмов, программного кода, теории вреда), так и в связи с противодействием со стороны самих компаний (сокрытие необходимой информации, занижение показателей деятельности).

При этом даже если вина компании в злоупотреблении и антиконкурентном поведении на цифровом рынке доказана, остается вопрос предпринятия мер и выдачи предписания, направленного на исправление ситуации.

Вопрос выдачи исполнимого предписания и осуществления эффективного контроля за его исполнением является актуальным не только для ФАС России, но и для других антимонопольных регуляторов. С учетом того, что предписания обычно выдаются на совершение будущих действий на цифровых рынках, последствия которых трудно спрогнозировать<sup>3</sup>, а также с учетом того, что антимонопольный орган обычно обладает меньшим количеством информации, чем подконтрольная компания, важно при выдаче соответствующего предписания детально проработать его исполнимость и контроль за его исполнением не только со стороны регулятора, но и со стороны общества и бизнеса.

## **ПРИМЕРЫ ДЕЛ О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ЦИФРОВЫХ РЫНКАХ**

### **Дело ФАС России 2015 года в отношении Google Inc. (в настоящее время Google LLC), Google Ireland Ltd<sup>4</sup>**

В рамках проведения указанного расследования в 2015 году было установлено, что правообладатель предустановленного магазина Google Play ограничивал права производителей смартфонов на предустановку конкурирующих приложений, аналогичных входящим в пакет предустановленных приложений Google – GMS (Google Mobile Services), а также их размещение на экранах мобильных устройств. Вследствие этого производители смартфонов отказывались от предустановки конкурирующих с GMS приложений (сервисов) российского разработчика.

<sup>3</sup><http://searchneutrality.org/google/comparison-shopping-services-open-letter-to-commissioner-vestager>.

<sup>4</sup> <https://br.fas.gov.ru/cases/bf44af27-2b86-42ec-94cc-a6dbad97b67b/>.

По результатам рассмотрения дела Google был признан нарушившим российское антимонопольное законодательство, в его адрес было выдано предписание.

Решение и предписание ФАС России были подтверждены судебными инстанциями и вступили в законную силу. В рамках судебных процедур между ФАС России и Google было заключено мировое соглашение, по условиям которого Google прекратил свои антиконкурентные практики в части требований от производителей смартфонов не предустанавливать конкурирующее программное обеспечение российских разработчиков, представил в 2017 году потребителям на территории Российской Федерации окно выбора поисковой системы<sup>5</sup>.

В результате указанных действий (за период с января 2017 года по декабрь 2022 года) доля Яндекс на рынке поиска в России выросла с 37 до 58 % на мобильных устройствах на операционной системе Android.

По факту злоупотребления доминирующим положением было рассмотрено дело об административном правонарушении по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на Google Inc. 11 августа 2016 года наложен штраф в размере 438 067 400,39 российского рубля, уплаченный в 2017 году.

Расследуя данное дело, ФАС России пришла к выводу о вероятности применения Google LLC аналогичных ограничительных практик и в других странах, в том числе и на пространстве СНГ, имеющих схожие структуру экономики и условия функционирования рынков.

В связи с этим ФАС России проводилась активная работа по информированию зарубежных партнеров о возможных негативных последствиях для конкуренции на национальных рынках соответствующих стран от действий компании Google. С учетом опыта ФАС России предлагалось изучить деятельность данной компании на национальных рынках и в случае выявления признаков нарушений принять меры антимонопольного реагирования.

В июне 2021 года Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь был установлен факт злоупотребления компанией Google LLC доминирующим положением (пункт 1 статьи 18 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 года № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции»)<sup>6</sup>. Сумма штрафа составила 1 438 941 белорусский рубль.

В июле 2021 года компания Google LLC обжаловала в судебных инстанциях Республики Беларусь действия Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь по установлению доминирующего положения компании, решение и выданное компании Google

---

<sup>5</sup> <https://en.fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=49774>.

<sup>6</sup> [https://mart.gov.by/news/novost/beloruskiy-antimonopolnyy-organ-ustanovil-fakt-zloupotrebleniya-dominiruyushchim-polozheniem-na-rynke-magazinov-prilozheniy-dlya-mobilnykh-ustroystv/?sphrase\\_id=131423](https://mart.gov.by/news/novost/beloruskiy-antimonopolnyy-organ-ustanovil-fakt-zloupotrebleniya-dominiruyushchim-polozheniem-na-rynke-magazinov-prilozheniy-dlya-mobilnykh-ustroystv/?sphrase_id=131423).



LLC предписание Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь о прекращении злоупотребления доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.

Решением экономического суда г. Минска от 10 сентября 2021 года, решениями Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2021 года и от 4 января 2022 года после рассмотрения дел в удовлетворении жалоб компании Google LLC отказано. Постановлением Экономического суда г. Минска от 10 декабря 2021 года компания Google LLC привлечена к административной ответственности с наложением административного взыскания в виде штрафа в размере 1 438 941 белорусского рубля<sup>7</sup>.

ФАС России оказывала содействие Министерству антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь путем представления информации и консультативной помощи с учетом опыта расследования аналогичного дела.

Подобные результаты работы свидетельствуют об эффективности созданных и применяемых на практике механизмов сотрудничества антимонопольных органов государств – участников СНГ.

#### **ДЕЛО ФАС РОССИИ 2017 ГОДА В ОТНОШЕНИИ КОМПАНИИ MICROSOFT CORPORATION<sup>8</sup>**

Компания Microsoft Corporation занимала долю 95,6 % на товарном рынке операционных систем для стационарного аппаратного обеспечения для конечных пользователей, который неразрывно связан с товарным рынком RTM-версий соответствующей операционной системы для адаптации прикладного программного обеспечения.

В 2015 году Microsoft Corporation перед запуском операционной системы Windows 10 не предоставила разработчикам антивирусного программного обеспечения достаточного количества времени, чтобы те обеспечили совместимость своих антивирусных приложений с новой операционной системой Windows 10. Сроки предоставления RTM-версии (предрелизной версии) операционной системы были сокращены с 2 месяцев до 6 дней.

Также в действиях Microsoft Corporation были выявлены признаки недобросовестной конкуренции, выразившиеся в размещении на официальном сайте корпорации и в Youtube видеоматериалов, в которых представители Microsoft Corporation призывали пользователей отказаться от стороннего антивирусного программного обеспечения в пользу Windows Defender, тем самым создавая преимущественное положение собственному антивирусному программному обеспечению.

Рассмотрев эти обстоятельства, ФАС России в рамках рассмотрения антимонопольного дела в отношении корпорации 13 июня 2017 года выдала

<sup>7</sup> <https://mart.gov.by/news/novost/sud-podderzhal-resheniya-mart-v-otnoshenii-kompanii-google-llc/>.

<sup>8</sup> <https://br.fas.gov.ru/cases/d071ecc7-49f3-490c-b89d-65d1645519c1/>.

компании Microsoft Corporation два предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Microsoft Corporation в установленные сроки отчиталась о выполнении предупреждений.

В результате исполнения предупреждений Microsoft Corporation внесла изменения в Требования для антивирусного ПО («Antimalware Platform Requirements»). Этот документ регламентирует порядок взаимодействия между Microsoft Corporation и независимыми производителями антивирусного программного обеспечения.

Microsoft Corporation увеличила для независимых производителей антивирусного программного обеспечения срок предоставления им будущих предрелизных версий (RTM-версий) операционной системы Windows 10, а также улучшила взаимодействие между корпорацией и независимыми производителями антивирусного программного обеспечения.

Исполняя предупреждения ФАС России, компания Microsoft Corporation удалила видеоматериалы, в которых представители корпорации призывали отказаться от стороннего антивирусного программного обеспечения в пользу Windows Defender и прекратила иные действия, имеющие признаки недобросовестной конкуренции.

Рассмотрев материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Microsoft Corporation, ФАС России пришла к выводу, что предупреждения исполнены, по результатам чего дело в отношении корпорации было прекращено.

**ДЕЛО ФАС РОССИИ 2018 ГОДА  
В ОТНОШЕНИИ РОССИЙСКИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ  
АДМИНИСТРАТОРОВ ДОМЕННЫХ ЗОН .RU И .РФ  
(АНО «КООРДИНАЦИОННЫЙ ЦЕНТР НАЦИОНАЛЬНОГО ДОМЕНА  
СЕТИ ИНТЕРНЕТ», АО «ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ИНТЕРНЕТ»)**

В 2018 году ФАС России рассмотрела дело в отношении автономной некоммерческой организации «Координационный центр национального домена сети Интернет» (АНО «КЦ») и акционерного общества «Технический Центр Интернет» (АО «ТЦИ») в связи с монопольным повышением ими стоимости услуг по обеспечению доступа к реестрам доменных зон первого уровня .RU, .РФ (далее – Реестры) с 70 до 120 рублей за одну операцию в Реестрах.

Поводом к возбуждению указанного дела послужили жалобы нескольких регистраторов доменных имен, предоставляющих для конечных потребителей (физических и юридических лиц) услуги по регистрации доменных имен второго уровня в зонах .RU и .РФ.

Для оказания услуг конечным потребителям регистраторы обращаются к АО «ТЦИ» для размещения информации о зарегистрированных (продленных) доменных именах в Реестрах, оператором которых является

АО «ТЦИ» на основании лицензионного соглашения с АНО «КЦ», которая, в свою очередь, на основании соглашения с ICANN<sup>9</sup> является уполномоченным юридическим лицом, осуществляющим управление национальными доменами Российской Федерации .RU и .РФ и организующим функционирование Реестров, а также аккредитуяющим юридических лиц в качестве регистраторов доменных имен.

В рамках рассмотрения дела было установлено, что 27 февраля 2017 года Советом АНО «КЦ» (постоянно действующий коллегиальный орган АНО «КЦ») было принято решение поднять стоимость услуг АО «ТЦИ» по обеспечению доступа к Реестрам до 120 рублей (за каждую успешную операцию), что в 1,7 раза (71 %) превышает действующую с 2009 года стоимость указанной услуги в размере 70 рублей.

В дальнейшем АО «ТЦИ» направило в адрес регистраторов уведомления о том, что для них с 1 июля 2017 года стоимость услуг АО «ТЦИ» по обеспечению доступа к Реестрам будет составлять 120 рублей, без учета налога на добавленную стоимость, за каждую успешную операцию. К указанному уведомлению было приложено дополнительное соглашение к договору с регистраторами, в котором отражена цена в размере 120 рублей за услугу по обеспечению доступа к Реестрам.

ФАС России провела анализ рынка, по результатам которого положение АНО «КЦ» и АО «ТЦИ» было признано доминирующим на рынке предоставления доступа к Реестрам. При этом также в действиях по увеличению стоимости услуги по доступу к Реестрам с 70 до 120 рублей были усмотрены признаки установления, поддержания монопольно высокой цены на данную услугу, которая запрещена Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (пункт 1 части 1 статьи 10).

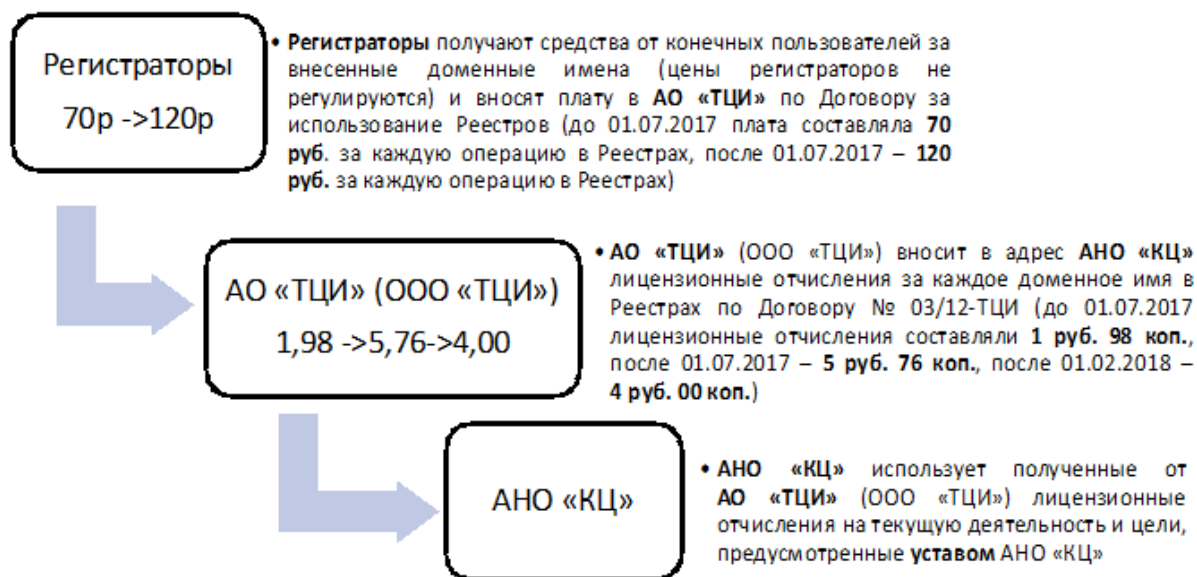
Вместе с тем, рассмотрев материалы дела, а также документы о финансово-хозяйственной деятельности АНО «КЦ» и АО «ТЦИ», ФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях указанных лиц по увеличению стоимости услуги по доступу к Реестрам с 70 до 120 рублей признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Так, было установлено, что АНО «КЦ» увеличило для АО «ТЦИ» размер лицензионных отчислений по лицензионному договору, что привело к необходимости поднятия платы за доступ к Реестрам. При этом на действия по изменению лицензионных отчислений не распространяются требования Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части запрета на злоупотребление доминирующим положением (так называемый «антимонопольный иммунитет» на действия с исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности).

Ниже отражены взаимоотношения участников рынка предоставления доступа к Реестрам.

---

<sup>9</sup> Международная организация, координирующая функционирование доменных зон по всему миру.



На действия АНО «КЦ» по увеличению с 1 июля 2017 года для АО «ТЦИ» (ООО «ТЦИ») размера лицензионного вознаграждения, которое те обязаны уплатить АНО «КЦ» в соответствии с договором № 03/12-ТЦИ, и последующее принятие АНО «КЦ» решения об увеличении с 1 июля 2017 года стоимости услуг АО «ТЦИ» по обеспечению доступа к Реестрам до 120 рублей, в соответствии с частью 4 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не распространяются требования статьи 10 указанного Федерального закона, так как указанные действия связаны с осуществлением АНО «КЦ» исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в соответствии с договором № 03/12-ТЦИ.

С учетом изложенного ФАС России прекратила в отношении АНО «КЦ» и АО «ТЦИ» дело о нарушении антимонопольного законодательства.

### Дело ФАС России 2019 года в отношении ООО «ХЭДХАНТЕР»<sup>10</sup>

ООО «Хэдхантер», занимающее доминирующее положение на товарном рынке предоставления услуг по обеспечению информационного взаимодействия соискателей, работодателей и кадровых агентств в Интернете, ограничивало работодателям доступ к базе данных сервиса headhunter.ru (hh.ru), так как последние использовали конкурирующие сервисы по автоматизированному подбору персонала.

Основанием для проведения расследования послужило заявление хозяйствующего субъекта, разработчика сервиса по автоматизированному подбору персонала. Клиенты (работодатели, кадровые агентства) этого сервиса столкнулись с проблемами при работе с сервисом по поиску работы hh.ru (ООО «Хэдхантер»). Хедхантер, ссылаясь на свои условия использования сервиса, начал блокировать работодателей, использующих сторонние сервисы по

<sup>10</sup> <https://br.fas.gov.ru/cases/68cbfef8-dc3f-425c-91b9-9653e7c209b6/>.

автоматизированному подбору персонала при работе с сервисом по поиску работы, и предлагать взамен собственный сервис со схожим функционалом.

Указанные обстоятельства послужили препятствием к доступу на товарный рынок услуг по обеспечению информационного взаимодействия соискателей, работодателей и кадровых агентств в Интернете для разработчика стороннего программного обеспечения по автоматизированному подбору персонала.

В результате рассмотрения данного дела ООО «Хэдхантер» (hh.ru) было признано нарушившим антимонопольное законодательство путем создания препятствий доступу на товарный рынок, а также в его адрес выдано предписание и назначен фиксированный штраф в размере 737 500 российских рублей, так как нарушение не привело к ограничению конкуренции.

### **ДЕЛО ФАС РОССИИ 2020 ГОДА В ОТНОШЕНИИ BOOKING.COM B.V.<sup>11</sup>**

По результатам анализа рынка агрегаторов информации о средствах размещения, проведенного ФАС России, было установлено, что Booking.com B.V. с 2016 по 2020 год занимала доминирующее положение на данном рынке на территории Российской Федерации.

При этом Booking.com B.V. навязывала российским гостиницам и отелям невыгодные условия договоров, в соответствии с которыми они были обязаны предоставлять компании и соблюдать со своей стороны паритет цен, наличия номеров и условий во всех каналах продаж и распространения своих услуг.

Условия о паритете могли приводить к тому, что отели, гостиницы и другие средства размещения не могли установить цену на свои гостиничные услуги в других каналах продаж ниже, чем на агрегаторе Booking.com. Также паритет мог ограничивать гостиницы в формировании в различных каналах продаж свободных предложений услуг, отличающихся качественно и количественно в зависимости от их способа распространения.

Навязывание доминирующим субъектом невыгодных условий договора запрещено пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»<sup>12</sup>, что повлекло за собой выдачу Booking.com B.V. предупреждения о прекращении действий, в которых содержались признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 указанного Федерального закона.

Booking.com B.V. не исполнила предупреждение антимонопольного органа, а также не прекратила навязывать российским гостиницам условия о паритете, в результате чего в отношении данной компании было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

<sup>11</sup> <https://br.fas.gov.ru/cases/28df6ff0-bcdd-449e-8909-0d9c66700f0d/>.

<sup>12</sup> В случае установления в действиях хозяйствующих субъектов признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ФАС России до возбуждения дела обязана выдать предупреждение, в случае неисполнения которого она возбуждает антимонопольное дело.

В ходе рассмотрения дела Booking.com B.V. было выдано второе предупреждение о прекращении навязывания паритета, которое также не было исполнено со стороны компании.

Действия (бездействие) Booking.com B.V. по навязыванию гостиницам паритета цен, номеров и условий, а также неоднократное неисполнение законных предупреждений ФАС России повлекло за собой признание данной компании нарушившей пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, по результатам рассмотрения дела в адрес Booking.com B.V. было выдано решение и предписание, в соответствии с которым последней необходимо было прекратить навязывать российским отелям паритет цен, условий и номеров.

Также на Booking.com B.V. был наложен оборотный штраф по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 1,3 млрд российских рублей.

В ноябре 2021 года Booking.com B.V. исполнила предписание ФАС России и отменила на территории Российской Федерации паритет цен и условий во всех каналах продаж гостиниц<sup>13</sup>.

Кроме того, в апреле 2022 года Booking.com B.V. выплатила наложенный на нее штраф за злоупотребление доминирующим положением<sup>14</sup>.

Необходимо также отметить, что в процессе рассмотрения указанного антимонопольного дела ФАС России проводила консультации с европейскими антимонопольными органами (Италия, Германия и др.) и Европейской комиссией, поскольку ранее практики Booking.com B.V. и других агрегаторов по установлению паритета цен и условий были предметом рассмотрения в разных европейских странах.

Указанные консультации, а также информация Booking.com B.V. о том, как изменилось ее положение на рынке в тех европейских странах, где практика паритета цен и условий была отменена на законодательном уровне или по иным основаниям, помогли ФАС России в вопросе оценки исполнимости ее предписания об отмене паритета на территории Российской Федерации.

### **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ФАС РОССИИ 2020 ГОДА В АДРЕС ООО «ЭВОТОР»<sup>15</sup>**

В 2020 году в ФАС России поступили обращения граждан и организаций, использующих в своей предпринимательской деятельности контрольно-кассовую технику (ККТ) производства ООО «Эвотор» в связи с навязыванием им со стороны данной организации приобретения дополнительных сим-карт, в которых предприниматели не были заинтересованы.

<sup>13</sup> <https://fas.gov.ru/news/31695>.

<sup>14</sup> <https://fas.gov.ru/news/31891>.

<sup>15</sup> <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-svyazi-i-informatsionnyh-tehnologiy/54a259de-3431-4bb8-a4f2-8c37144e47ea/>.

Было установлено, что ООО «Эвотор» направило на модели ККТ своего производства программное обновление, после которого сим-карты сторонних операторов подвижной радиотелефонной связи перестали работать на этих моделях техники. Также компания сообщила пользователям этой техники о необходимости замены сим-карт на специальные смарт-карты, принадлежащие ООО «Эвотор».

Важно отметить, что сим-карты необходимы были для передачи информации с помощью мобильного интернета операторам фискальных данных и далее в налоговые органы. Без передачи соответствующей информации предприниматели рисковали нарушить налоговое законодательство.

В рамках рассмотрения указанных обращений предпринимателей на действия ООО «Эвотор» ФАС России провела анализ рынка производителей ККТ, по результатам которого было установлено, что данное общество занимает на нем доминирующее положение в составе коллективного.

С учетом того, что навязывание доминирующим субъектом приобретения невыгодных товаров и услуг запрещено антимонопольным законодательством (пункт 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции) ФАС России выдала ООО «Эвотор» предупреждение о прекращении навязывания предпринимателям покупки определенных сим-карт для их ККТ.

Указанное предупреждение было исполнено со стороны ООО «Эвотор», что позволило не возбуждать в отношении общества дело о нарушении антимонопольного законодательства.

### **ДЕЛО ФАС РОССИИ 2020 ГОДА В ОТНОШЕНИИ APPLE INC.<sup>16</sup>**

В 2020 году ФАС России рассмотрела антимонопольное дело в отношении компании Apple Inc., возбужденное по результатам рассмотрения заявления о нарушении антимонопольного законодательства от АО «Лаборатория Касперского» (разработчик антивирусных программ и приложений родительского контроля).

ФАС России установила, что осенью 2018 года после выхода операционной системы iOS 12 с предустановленным приложением Screen time Apple Inc. начала ограничивать инструменты и возможности сторонних разработчиков приложений родительского контроля, в результате чего такие приложения потеряли часть важного функционала.

При этом предустановленное приложение Screen time обладало функционалом родительского контроля и использовало технологические возможности iOS, не доступные сторонним разработчикам.

Кроме того, в документах компании, которыми руководствуются разработчики, содержатся положения с неоднозначным толкованием, а также

<sup>16</sup> <https://br.fas.gov.ru/cases/ffe2d473-03f6-4c98-81f2-dccc214696aa/>.

положения, на основании которых Apple Inc. может отклонять (не допускать) в своем магазине приложений App Store любое приложение стороннего разработчика, даже если оно соответствует всем требованиям компании.

Проведя расследование документации и технологических особенностей iOS и приложений, дав оценку действиям Apple Inc., ФАС России пришла к выводу, что компания злоупотребила своим доминирующим положением на рынке распространения мобильных приложений на операционной системе iOS.

В отношении компании Apple Inc. было выдано предписание об устранении нарушения, согласно которому она должна удалить из своей документации положения, дающие ей право отклонять (не допускать) в App Store приложения сторонних разработчиков по любой причине, даже если они соответствуют всем требованиям.

Предписание также обязывало Apple Inc. не допускать преимущественных условий для приложений собственной разработки по сравнению с приложениями сторонних разработчиков и обеспечить для разработчиков приложений родительского контроля возможность распространения приложений в App Store без потери важного функционала.

Кроме того, в апреле 2021 года ФАС России наложила на Apple Inc. оборотный штраф в размере более 906 млн российских рублей по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за злоупотребление доминирующим положением.

В мае 2022 года Apple Inc. сообщила в адрес ФАС России об исполнении предписания по данному антимонопольному делу<sup>17</sup>, а в феврале 2023 года компания заплатила оборотный штраф.

### **ДЕЛО ФАС РОССИИ 2021 ГОДА В ОТНОШЕНИИ GOOGLE LLC<sup>18</sup>**

В апреле 2021 года ФАС возбудила дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Google LLC в связи со злоупотреблением доминирующим положением на рынке сервисов видеохостинга с сервисом YouTube.

Установлено, что правила, связанные с формированием, приостановлением, блокировками аккаунтов и обращением контента пользователей на YouTube являются непрозрачными, необъективными и непредсказуемыми.

Это приводит к внезапным блокировкам и удалению аккаунтов пользователей без предупреждения и обоснования действий. ФАС России установила, что такое поведение ущемляет интересы пользователей, а также ограничивает конкуренцию на смежных рынках.

После всестороннего изучения обстоятельств дела ФАС России признала компанию виновной в злоупотреблении доминирующим положением на рынке сервисов видеохостинга, выдала в ее адрес предписание, а также наложила

<sup>17</sup> <https://fas.gov.ru/news/32415>.

<sup>18</sup> <https://br.fas.gov.ru/cases/fbf8c727-04fe-48e9-992c-1938eae43d7/>.



оборотный штраф в размере более 2 млрд российских рублей по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с выданным предписанием Google LLC обязана внести изменения в правила функционирования сервиса YouTube и обеспечить прозрачные и предсказуемые условия использования данного сервиса со стороны конечных пользователей, в том числе создать процедуру обжалования действий администрации сервиса со сроками и порядком рассмотрения жалоб пользователей.

### **ДЕЛО ФАС РОССИИ 2021 ГОДА В ОТНОШЕНИИ ООО «ЯНДЕКС»<sup>19</sup>**

В 2020 году в ФАС России поступило коллективное заявление на действия компании Яндекс (заявители – сервисы Циан, Авито, Дром, ДубльГИС, Ivi.ru, Туту.ру, Zoon.ru, Профи.ру, Кассир.Ру, Вайлдберриз).

Заявители указывали, что Яндекс при формировании поисковой выдачи в поиске yandex.ru может предоставлять собственным сервисам (сервисам своей группы лиц) преимущества в ущерб сервисам конкурентов.

ФАС России провела анализ российского рынка поиска в Интернете, по результатам которого было установлено, что Яндекс и Google LLC занимают на нем коллективное доминирующее положение.

Проведенный ФАС России анализ поведения Яндекс в поисковой выдаче подтвердил доводы заявителей. Было установлено, что Яндекс на страницах своего поисковика yandex.ru мог «перетягивать» пользовательский трафик на собственные сервисы (сервисы своей группы лиц), что подтверждалось анализом динамики трафика (переходов на сайты), визуальным исследованием поисковой выдачи, а также внутренними документами Яндекс.

В поисковой выдаче сервисы Яндекса (группы лиц Яндекса) с помощью так называемых «колдунщиков» отображались на верхних строчках и в более информативном виде, в отдельных случаях – даже если пользователь вводил в поисковую строку название сервиса-конкурента. Эти технологии продвижения не были доступны для других участников рынка и третьих лиц, что с точки зрения Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» является дискриминационным условием (нарушение пункта 8 части 1 статьи 10 указанного Федерального закона).

В связи с этим в феврале 2021 года ФАС России выдала Яндексу предупреждение, которое последний не исполнил, сославшись на необходимость предоставления ему большего количества времени на исполнение предупреждения.

ФАС России отклонила указанное ходатайство в связи с его необоснованностью и впоследствии возбудила в отношении Яндекса

<sup>19</sup> <https://br.fas.gov.ru/cases/9ecbaa0b-9840-4ce8-a30c-907144df039d/>.

антимонопольное дело о создании дискриминационных условий на рынке поиска в Интернете.

Яндекс подал иск об обжаловании отказа ФАС России в продлении срока исполнения предупреждения и обжаловании приказа ФАС России о возбуждении дела.

В рамках судебного дела № А40-122271/2021 ФАС России, Яндекс и заявители (9 компаний) договорились о заключении мирового соглашения на условиях исполнения предупреждения ФАС России в полном объеме до заключения мирового соглашения.

Арбитражный суд города Москвы 19 января 2022 года утвердил мировое соглашение по указанному судебному делу, при этом Яндекс на момент заключения исполнил предупреждение ФАС России о создании недискриминационных условий в интернет-поиске yandex.ru.

По условиям мирового соглашения Яндекс:

исполнил в полном объеме предупреждение ФАС России;

открыл на недискриминационных условиях для всех заинтересованных лиц необходимые поисковые технологии продвижения («колдунщики», обогащенные ответы в поиске и т.д.) сайтов и сервисов в поиске Яндекса (yandex.ru);

взял на себя обязательства ежегодно производить независимый аудит корректности и непредвзятости поисковой выдачи поиска Яндекс (yandex.ru), а также передавать необходимые данные для аудита со стороны ФАС России и заинтересованных лиц;

внес средства в объеме 1,5 млрд российских рублей в Российский фонд развития информационных технологий.

С учетом того, что Яндекс исполнил предупреждение ФАС России и устранил ограничивающие конкуренцию факторы, дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении него было прекращено в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

### **Дело ФАС России 2021 года в ОТНОШЕНИИ APPLE INC.<sup>20</sup>**

В 2021 году в ФАС России поступили обращения пользователей iOS-устройств и разработчиков приложений.

Заявители отмечали, что в некоторых случаях купить товар, например, электронную книгу, дешевле на сайте продавца, а после – приступить к чтению в приложении на iPhone или iPad, авторизовавшись под своей учетной записью. Это связано с тем, что Apple предусмотрена комиссия от 15 до 30 % с каждого платежа в App Store. Но пользователи устройств не могут быть проинформированы о возможности покупок за пределами App Store.

<sup>20</sup> <https://br.fas.gov.ru/cases/f3d89ce9-46f7-4b3f-b9f9-5010bc524515/>.

При этом ФАС России было установлено, что руководство по рассмотрению App Store (App Store Review Guidelines) (пункт 3.1), которому должны следовать разработчики iOS-приложений, запрещает информировать пользователей приложений о наличии альтернативного способа оплаты товара. Такое информирование Apple усматривает в любом виде, в том числе при наличии в приложении ссылки на сайт разработчика/сервиса или формы регистрации с переходом на сайт в браузере.

Приложения с такими характеристиками Apple не допускала в App Store, требуя от разработчиков удалить ссылки либо изменить функционал приложения таким образом, чтобы форма регистрации не вела на внешние сайты.

Указанными действиями Apple ограничивала разработчиков в самостоятельном поведении и навязывала им невыгодные условия сотрудничества, что содержало признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В результате установления указанных признаков ФАС России в августе 2021 года выдала в адрес Apple предупреждение о прекращении навязывания разработчикам iOS приложений определенных методов оплаты в их приложениях (метод встроенной покупки Apple), которое компания не исполнила, что послужило основанием для возбуждения в отношении нее дела о нарушении антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения указанного дела Apple в 2022 году была признана нарушившей пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и в ее адрес было выдано предписание о прекращении навязывания разработчиками определенных методов оплаты в их приложениях.

Также в январе 2023 года на Apple был наложен оборотный штраф в размере более 1,1 млрд российских рублей по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за злоупотребление доминирующим положением.

### **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ФАС РОССИИ В ОТНОШЕНИИ GOOGLE LLC<sup>21</sup>**

ФАС России в июле 2022 года в рамках осуществления антимонопольного контроля установила, что в Правилах программы для разработчиков (далее – Правила), обязательных для исполнения всеми разработчиками приложений, размещаемых в Google Play, содержится запрет на использование способов оплаты, отличных от платежной системы Google LLC, при взимании платы от платных приложений или платных цифровых товаров внутри приложений.

<sup>21</sup> <https://br.fas.gov.ru/ca/upravlenie-regulirovaniya-svyazi-i-informatsionnyh-tehnologiy/b2f801e9-9562-4c63-9902-109a15a92b39/>.

Применительно к Российской Федерации негативный эффект от данных действий усиливался тем, что с 10 марта 2022 года Google LLC ограничила для российских пользователей оплату покупок в мобильных приложениях через свою платежную систему.

Таким образом, поскольку в настоящее время платежная система Google LLC не доступна для российских пользователей, требование компании, указанное в Правилах, об оплате цифровых товаров (платных приложений) исключительно через ее платежную систему привело к тому, что пользователи лишились возможности приобретать цифровые товары в приложениях на операционной системе Android, а разработчики – продавать.

В данных действиях Google LLC ФАС России усмотрела признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (навязывание невыгодных условий договора) и в июле 2022 года выдала ей предупреждение об устранении нарушения в месячный срок. Google LLC надлежало в месячный срок удалить из Правил запрет на использование альтернативных способов оплаты и сообщить об этом разработчикам.

В результате Google LLC создал на своем сайте раздел «Изменения в платежной системе Google Play для пользователей из России и Беларуси»<sup>22</sup>, который является исключением из правил для пользователей из России и Беларуси.

Начиная со 2 августа 2022 года российские разработчики, взимающие плату за платные приложения и цифровые товары внутри приложений с российских и белорусских пользователей, могут использовать иные способы оплаты, отличные от платежной системы Google LLC.

Таким образом, Google LLC исполнила предупреждение ФАС России и предотвратила возбуждение в отношении нее дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В результате исполнения предупреждения ФАС России российские разработчики и пользователи приложений на операционной системе Android получили возможность включать в свои приложения, распространяемые в магазине приложений Google Play, и использовать в них различные способы оплаты, которые не связаны с Google LLC.

Раньше возможность оплаты за скачивание платных приложений, а также за доступ к функциям и сервисам (например, оплата подписки), предоставлялась только через внутреннюю платежную систему Google Play. Иначе Google LLC не допускала приложение в свой каталог. Теперь разработчики и пользователи в России могут использовать альтернативные способы оплаты.

Указанное предупреждение в отношении Google LLC является уникальным для практики ФАС России на цифровых рынках, так как в минимальные сроки (один месяц) удалось добиться от доминирующего

---

<sup>22</sup> <https://support.google.com/googleplay/android-developer/answer/11950272?hl=ru>.

субъекта необходимости обеспечить для российских разработчиков возможность внедрять в свои приложения различные способы оплаты, не зависящие от Google LLC.

### **РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ НА ЦИФРОВЫХ РЫНКАХ**

Для дальнейшего развития цифровой отрасли важными представляются внедрение механизма саморегулирования, без «жесткого» регуляторного вмешательства, а также сбалансированный и равный подход к участникам рынка. При создании такого механизма должна также учитываться необходимость создания благоприятных условий для потребителей, малого и среднего бизнеса.

В сентябре 2021 года на площадке Экспертного совета при ФАС России по развитию конкуренции в области информационных технологий совместно с участниками рынка были разработаны и утверждены базовые принципы добросовестного поведения на цифровых рынках (далее – Принципы) (приложение 2).

В феврале 2022 года был подписан Меморандум о присоединении к Принципам ряда компаний. К настоящему времени к Принципам присоединились ПАО «Сбербанк», ООО «Алибаба. Ком (РУ)» (Алиэкспресс Россия), ООО «КЕХ ЕКОММЕРЦ» (Авито), Группа компаний «Яндекс», ООО «Интернет Решения» (Озон), ООО «Купишуз» (Ламода), ООО «Компания ВК» (ВКонтакте), ООО «Вайлдберриз», ООО «1С», ООО «Айриэлтор» (ЦИАН), Ассоциация компаний интернет-торговли (АКИТ), некоммерческое партнерство разработчиков программного обеспечения «РУССОФТ».

Документ направлен на создание института саморегулирования, когда участники рынка добровольно, руководствуясь Принципами, не осуществляют недобросовестных практик по отношению к потребителям, конкурентам и другим лицам.

Так, разумная открытость цифровых платформ подразумевает, в частности, свободный доступ к информации о том, как происходит ранжирование результатов поиска. Принцип недопущения расширительных и двусмысленных формулировок в правилах работы цифровых платформ призван устранить непрозрачные правила в пользовательских соглашениях сервисов, позволяющие блокировать и удалять аккаунты без предупреждения.

Кроме того, Принципы фокусируются не только на рисках, связанных с конкуренцией, но и на защите прав потребителей.

Принципы разработаны на базе практики ФАС России и антимонопольных органов других стран и учитывают весь спектр нарушений антимонопольного законодательства, выявленных или расследуемых в мире в настоящее время.

При этом фактическое применение антимонопольного законодательства в отношении антиконкурентных практик, расследуемых в России и в мире, в том

числе со стороны цифровых платформ, остается важным аспектом регулирования цифровых рынков.

С учетом актуальности для всех государств – участников СНГ темы развития добросовестной конкуренции на цифровых рынках, в том числе через механизмы саморегулирования рынка, в 2022 году по предложению ФАС России принято решение о разработке и принятию Межгосударственным советом по антимонопольной политике Модельных принципов и стандартов деятельности участников цифровых рынков государств – участников СНГ. За основу разрабатываемого документа взяты Принципы взаимодействия участников цифровых рынков, принятые в России. Данный документ был утвержден 9 июня 2023 года в г. Санкт-Петербурге в ходе 54-го заседания Межгосударственного совета по антимонопольной политике.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Приведенная в настоящем Докладе практика ФАС России по проведению расследований на цифровых рынках, а также практика зарубежных антимонопольных регуляторов, включая регуляторов государств – участников СНГ, и судов показывают, что доминирующие на указанных рынках субъекты могут осуществлять схожие антиконкурентные действия в цифровой среде на территориях нескольких государств.

Данное обстоятельство подтверждает актуальность и необходимость дальнейшего взаимодействия антимонопольных органов государств – участников СНГ по вопросам выявления и пресечения нарушений на цифровых рынках со стороны одних и тех же хозяйствующих субъектов.

Важными направлениями совместной работы являются обсуждение изменений антимонопольного законодательства государств – участников СНГ, направленных на учет особенностей функционирования цифровых рынков, внедрение механизмов саморегулирования цифровой отрасли в государствах – участниках СНГ на основе модельного документа, разрабатываемого в рамках Межгосударственного совета по антимонопольной политике.

Обмен опытом, выработка согласованных подходов по вопросам регулирования цифровых рынков в двустороннем формате сотрудничества антимонопольных органов государств – участников СНГ, а также на площадке Межгосударственного совета по антимонопольной политике обеспечат достижение более комплексного эффекта от действий регуляторов для конкуренции, бизнеса и потребителей на пространстве Содружества.

## Статистика ФАС России по применению антимонопольного законодательства на цифровых рынках

|                              |                                                |                        |
|------------------------------|------------------------------------------------|------------------------|
| Наложенные штрафы и выплаты: | Google LLC (YouTube)                           | более 2 млрд. рублей   |
|                              | ООО «Яндекс» (интернет-поиск)                  | 1,5 млрд. рублей*      |
|                              | Booking.com B.V.                               | 1,3 млрд. рублей       |
|                              | Apple Inc. (способы оплаты в приложениях)      | более 1,1 млрд. рублей |
|                              | Apple Inc. (приложения родительского контроля) | 906 млн. рублей        |
|                              | Google LLC (магазин приложений)                | 438 млн. рублей        |
|                              | ООО «Хэдхантер»                                | 737 500 рублей         |

Общая сумма фактически уплаченных штрафов и иных выплат на текущий момент

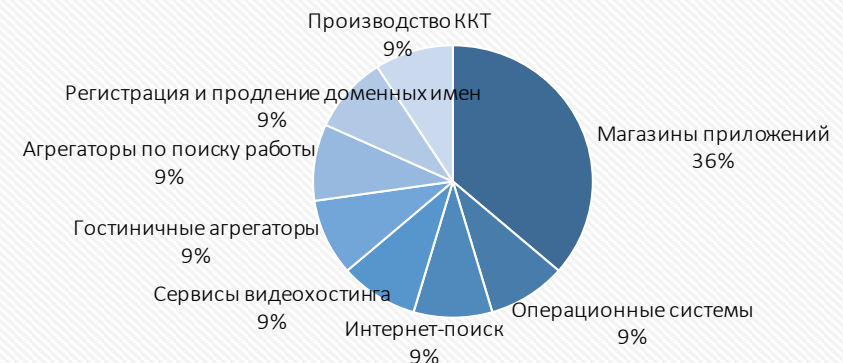
более 4,1 млрд. рублей

\*Добровольный взнос ООО «Яндекс» в Российский фонд развития информационных технологий в рамках мирового соглашения с ФАС России

Количество нарушений по статьям



Количество нарушений в разрезе рынков



УТВЕРЖДЕНЫ

Протоколом заседания Экспертного  
совета при ФАС России по развитию  
конкуренции в области  
информационных технологий  
22 сентября 2021 года

## **ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ЦИФРОВЫХ РЫНКОВ**

Настоящие принципы распространяются на цифровые платформы, обеспечивающие опосредованное (через платформу) или прямое взаимодействие различных групп пользователей, помимо самой платформы, включая, но не ограничиваясь агрегаторами товаров, работ, услуг, поисковыми системами, сайтами объявлений, рекламными системами, операционными системами, магазинами приложений, социальными сетями.

Понимая значительные преимущества в организации деловых, социальных отношений, предоставляемых цифровыми платформами, их позитивную роль в развитии экономики, улучшению способов ведения бизнеса, повышения благосостояния граждан, роста инноваций, отмечаем, что во многих сферах цифровые платформы являются ключевым фактором успеха предпринимательской деятельности, особенно малых предприятий, а также могут оказывать существенное, а в ряде случаев – определяющее влияние на поведение граждан, вплоть до формирования предпочтений и поступков.

В этой связи считаем необходимым определить правила разумности и добросовестности деятельности цифровых платформ, которые, с одной стороны, будут способствовать формированию открытых, прозрачных, недискриминационных условий для ведения бизнеса, с другой стороны – обеспечивать реализацию конституционных прав граждан, таких как свобода получения, распространения информации, неприкосновенность частной жизни.

## **ОПИСАНИЕ РИСКОВ И ВОЗМОЖНЫХ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПРАКТИК УЧАСТНИКОВ**

Манипулирование выдачей информации в собственных интересах, а также в интересах третьих лиц, то есть умышленное искажение информации, результатов ранжирования, параметров товаров, работ, услуг, иные умышленные действия, побуждающие пользователей совершать действия, которые пользователь не имел намерение совершать.

Навязывание товаров, работ, услуг, не относящихся непосредственно к деятельности платформы, при отсутствии возможности самостоятельного выбора пользователями отдельных товаров, работ, услуг и от которых



пользователи не могут отказаться без ущерба для ведения деятельности с использованием платформы.

Предоставление преимуществ собственным сервисам на связанных (смежных) товарных рынках, в том числе в рамках экосистемы, которые приводят (могут) привести к ограничению конкуренции на смежных товарных рынках, функционирующих с использованием цифровой платформы.

Необоснованное ограничение самостоятельного поведения пользователей платформы.

Включение в договоры формулировок, допускающих неограниченное усмотрение, чрезмерно расширительное толкование платформой, отсутствие чётких и прозрачных правил рассмотрения обращений пользователей, отсутствие обязанности платформы обосновывать собственные действия по ограничению/блокировке пользователей и (или) ресурсов пользователей.

### **ПРИНЦИПЫ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Цифровая платформа должна действовать на основе принципов разумности, добросовестности и в пределах, установленных законодательством Российской Федерации и международных договоров, к которым присоединилась Российская Федерация.

Цифровая платформа не вправе необоснованно ограничивать создание, получение, распространение информации, ограничивать права пользователей, определять поведение пользователей.

Участники соглашаются и понимают, что устанавливаемые платформой в правилах требования к пользователям должны быть едиными и обеспечивать достижение целей функционирования платформы, качество сервиса, безопасность функционирования платформы и безопасность и права пользователей.

Цифровая платформа стремится обеспечить:

установление в открытом доступе понятных и прозрачных правил работы платформы, включая порядок ранжирования (без раскрытия коммерчески чувствительной информации), позволяющих пользователям принимать осознанное решение о пользовании платформой, в том числе на основе анализа и прогнозирования собственной деятельности с учетом объема данных, которые платформа готова предоставить пользователю, в т.ч. о других пользователях, с которыми происходит взаимодействие на платформе;

установление единого порядка рассмотрения обращений пользователей в разумные сроки, предоставляя достаточную информацию о действиях и намерениях платформы по отношению к пользователю;

обеспечение недискриминационного отношения к сервисам, услугам, распространению информации, вне зависимости от их принадлежности к платформе, аффилированным с ней лицам или иным лицам;

установление правил пользования платформой, не содержащих необоснованного ограничения самостоятельного поведения пользователя

платформы, включая ограничение или запрет на способы информирования его потребителей, распространение информации и (или) рекламы, самостоятельное установление условий приобретения (получения) товаров, работ, услуг, включая ценообразование;

установление в правилах пользования платформой формулировок, не допускающих чрезмерно расширительное толкование, неограниченное усмотрение собственника платформы, которые могут приводить к необоснованному блокированию, ограничению пользователей, расторжению договора. Информирование пользователей об изменении правил и договоров в разумный срок способами, обеспечивающими получение такой информации пользователями.

### **СОБЛЮДЕНИЕ ПРИНЦИПОВ**

Участники рынка осознают, что недобросовестное поведение цифровых платформ, нарушающее принятые Принципы, негативным образом сказывается на деятельности всех участников цифровых рынков, включая цифровые платформы.

Участники понимают и соглашаются, что развитие цифровых рынков может обусловить дополнительное обсуждение и дополнение, уточнение настоящих принципов.

Участники рынка соглашаются, что на настоящий момент законодательством Российской Федерации в достаточной степени установлены требования, направленные на обеспечение соблюдения настоящих Принципов и санкции за нарушение установленных требований, прежде всего – Законом о защите конкуренции, Законом о защите прав потребителей, Законом об информации, информационных технологиях и защиты информации.

Все осознают, что нарушение настоящих принципов может содержать признаки нарушения антимонопольного законодательства либо иного применимого законодательства.

Участники понимают и соглашаются, что соблюдение настоящих принципов обеспечивается любыми лицами, администрирующими, владеющими, управляющими, распоряжающимися, определяющими функционирование цифровой платформы.

Обсуждение реализации принципов, включая отдельные случаи, проходит открыто, с привлечением участников рынка.

Для наилучшего понимания применения и развития настоящих Принципов по результатам обсуждения участники могут принять решение о включении в Приложение к настоящим Принципам описание практик, как добросовестных, так и нарушающих Принципы.